

Aanvullende informatie (AI) n.a.v. toezegging

d.d. 21-05-2026 en schriftelijk 03-06-2026
van commissie S&B
betr. ag.pt. 8 lijst van toezeggingen: subsidie TIPI-park

Antwoord

d.d. 16-06-2026
Info: team Ruimte
Ph: J.P. Spoor

Toezegging

Vragen mbt leadersubsidie Tipipark worden schriftelijk beantwoord

Antwoord

Noot vooraf d.d. 16.06.2026:

wij ontvingen een aankondiging dat de aanvraag voor LEADER-subsidie wordt afgewezen. Wij hebben nog geen verdere informatie, maar moeten op het beoordelingsformulier wachten. We hadden onderstaande reactie al gereed toen we deze aankondiging ontvingen en sturen deze alsnog toe, al komen zowel vragen en antwoorden nu in ander daglicht te staan. Wij wachten het beoordelingsformulier af, gaan met stichting Tipi om tafel en informeren de raad hier tzt over.

Vragen en antwoorden (in rood)

1. Wat wordt bedoeld met de belemmering voor fondsenwerving het feit dat de gemeente grondeigenaar en toekomstig eigenaar van de baan is? **Stichting Tipi heeft aangegeven dat sommige fondsen of sponsors geen financiële steun wilden toezeggen, omdat ze van mening waren dat de gemeente (als eigenaar van de grond en toekomstig eigenaar van de voorziening) de kosten zelf zou moeten dragen in plaats van deze kosten via subsidies en sponsorgeld te dekken.**
2. Zitten er aan de toegezegde subsidies van € 31.700 en eventueel € 5.000 nog voorwaarden en moeten wij die als gemeente overnemen als de LEADER subsidie bij de gemeente belegd gaat worden en we dus eigenaar worden? **Wij nemen alleen de LEADER over. Stichting Tipi blijft aan zet voor de andere fondsen, ook voor het voldoen aan de voorwaarden (bijv: verantwoording van de besteding opsturen of de naam van de sponsor op de website plaatsen).**
3. Hoe zit het met onze regels mbt aanbesteding als wij de subsidie overnemen. **Het gemeentelijk aanbestedingsbeleid is leidend. Dit is ook als zodanig verwoord in de aanvraag van de LEADER-subsidie.**
4. Wat gebeurt er als de kosten van het project worden overschreden, zijn deze kosten dan ook voor de gemeente? **Het projectbudget wordt gelimiteerd op de toegekende bijdragen (plafondbedrag; alles moet gedekt worden uit de gemeentelijk bijdrage en de opgehaalde subsidies/bijdragen). Er is geen bestuurlijk draagvlak voor het vragen van een extra bijdrage aan de raad, als blijkt dat de kosten hier toch niet uit gedekt kunnen worden. Overigens is er ook een scenario denkbaar dat het projectbudget hoger wordt: de subsidieadviseur van Tipi heeft aangegeven dat er nog enkele fondsen aangeschreven kunnen worden, maar dat dit pas opgepakt wordt als er helderheid is over de LEADER. Extra fondsen komen dan ten gunste van het project.**

5. Verantwoording, rapportages, aanbestedingen en controles voor deze subsidie vragen veel ambtelijke capaciteit. De capaciteit staat al onder druk, hoe gaat de gemeente dit opvangen. Dat we uren voor de aanbesteding/uitvoering maken is onderdeel van het initiële raadsbesluit uit 2022 (zijn geen extra/onverwachte uren). De uren voor het aanvragen en verantwoorden van de subsidie komen er nu bij. Dit is een zorgvuldig genomen besluit geweest (zie de RIB). Er is sprake van een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Stichting Tipi en gemeente Asten. De subsidieadviseur van Tipi stond aan de lat bij het vormgeven van de aanvraag (zie de RIB) en speelt een rol in de accountancy (administratie en verantwoording). Wij maken uren als penvoerder richting LEADER en hebben straks ook een rol in de verantwoording van de realisatie, maar het meeste werk wordt door de subsidieadviseur gedaan. Haar kosten zijn opgevoerd in de LEADER-aanvraag (valt onder de subsidiabele kosten).
6. Hoe wordt er omgegaan met precedentwerking? In de RIB is hier een kanttekening over opgenomen (met als voorbeeld: burgerinitiatief Calisthenicspark en de kans dat hier om dezelfde redenen als bij Skatepark Tipi wordt gevraagd om een rol van de gemeente bij fondsenwerving). Uitgangspunt is primair dat de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk is voor het werven van aanvullende financiering. Het overnemen van de LEADER-aanvraag bij Stichting Tipi is een uitzondering waar wij een extra besluit op hebben genomen. Deze insteek kan alleen leiden tot precedentwerking bij een exact vergelijkbare situatie. Ofwel: de initiatiefnemer van een ander burgerinitiatief moet zich dan eerst zelf inspannen om aanvullende financiering rond te krijgen, hier niet in slagen vanwege het feit dat het gaat om openbaar gebied/gemeentelijk eigendom en van de subsidieverstrekker horen dat de gemeente om die reden de aanvraag moet indienen. Dit zal niet zo snel gebeuren, maar het kan zich in theorie voordoen, vandaar de kanttekening in de RIB. Doet zich een exact dezelfde situatie voor, dan is het denkbaar dat we een vergelijkbare situationele beslissing nemen. Inmiddels is duidelijk dat LEADER stopt (de pot is leeg; daar zal het risico zich dus niet meer voordoen). Ook hebben we in 2024 onze spelregels voor burgerinitiatieven aangepast, juist om te voorkomen dat er initiatieven worden ingediend waarvan de uitvoerbaarheid onzeker is (dit betreft ook financiële uitvoerbaarheid), die qua aard en omvang niet proportioneel zijn en die niet binnen een termijn van 3 jaar kunnen starten. Kortom: wij achten het risico op precedentwerking zeer klein.