

Rapportcijfer leefbaarheid



Inwoners geven gemiddeld een 7,9 voor de leefbaarheid in hun eigen buurt. (2021: 7,8)

Rapportcijfer veiligheid



Inwoners geven gemiddeld een 7,8 voor de veiligheid in hun eigen buurt. (2021: 7,7)

Top 3 aan te pakken problemen



1 te hard rijden



2 hondenpoep



3 parkeerproblemen

* volgens inwoners zelf (Veiligheidsmonitor 2025)

Over de Veiligheidsmonitor

Leefbaarheid en veiligheid zijn belangrijke pijlers van beleid in alle Nederlandse gemeenten. Om een beeld te vormen van hoe deze thema's onderdeel uit maken van het dagelijks leven van de bevolking en in welke mate deze twee pijlers zich ontwikkelen, wordt regelmatig onderzoek gedaan. Eén daarvan betreft de landelijke Veiligheidsmonitor, een bevolkingsonderzoek dat wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De resultaten geven op landelijk, regionaal en gemeentelijk niveau een beeld van de ervaringen van inwoners met de leefbaarheid van hun woonbuurt, de problemen die er spelen, onveiligheidsgevoelens en de mate waarin men slachtoffer is geworden van veelvoorkomende criminaliteit.

De subjectieve ervaringen van de inwoners zelf vormen een belangrijke aanvulling op de objectieve cijfers (incidenten en misdrijven) die we hebben vanuit de politieregistratie. Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research zijn verantwoordelijk geweest voor de dataverzameling.

Vergelijking door de tijd

In de 2021-editie van de Veiligheidsmonitor hebben er wijzigingen plaatsgevonden in de dataverzameling en is de vragenlijst zelf ook grondig herzien. Dit betekent dat de uitkomsten vanaf 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar zijn met die van eerdere edities. Daarom wordt in deze factsheet 2025 alleen vergeleken met 2021. Daarbij dient bij de interpretatie van ontwikkelingen wel nog rekening te worden gehouden met het corona-effect. 2021 was vanwege corona een atypisch jaar.

Ervaren overlast

32% van de inwoners ervaart veel overlast van één of meerdere vormen van sociale overlast, fysieke verloedering, verkeersoverlast en/of milieuoverlast. (2021: 36%)



6% ervaart veel sociale overlast (2021: 4%)



15% ervaart veel overlast van fysieke verloedering (2021: 15%)



20% ervaart veel overlast van het verkeer (2021: 23%)



8% ervaart veel milieuoverlast (betreft geluid- en stankoverlast) (2021: 11%)

Ervaring buurt

10% van de inwoners vindt dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit is gegaan. (2021: 11%)

11% van de inwoners vindt dat de eigen buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan. (2021: 10%)

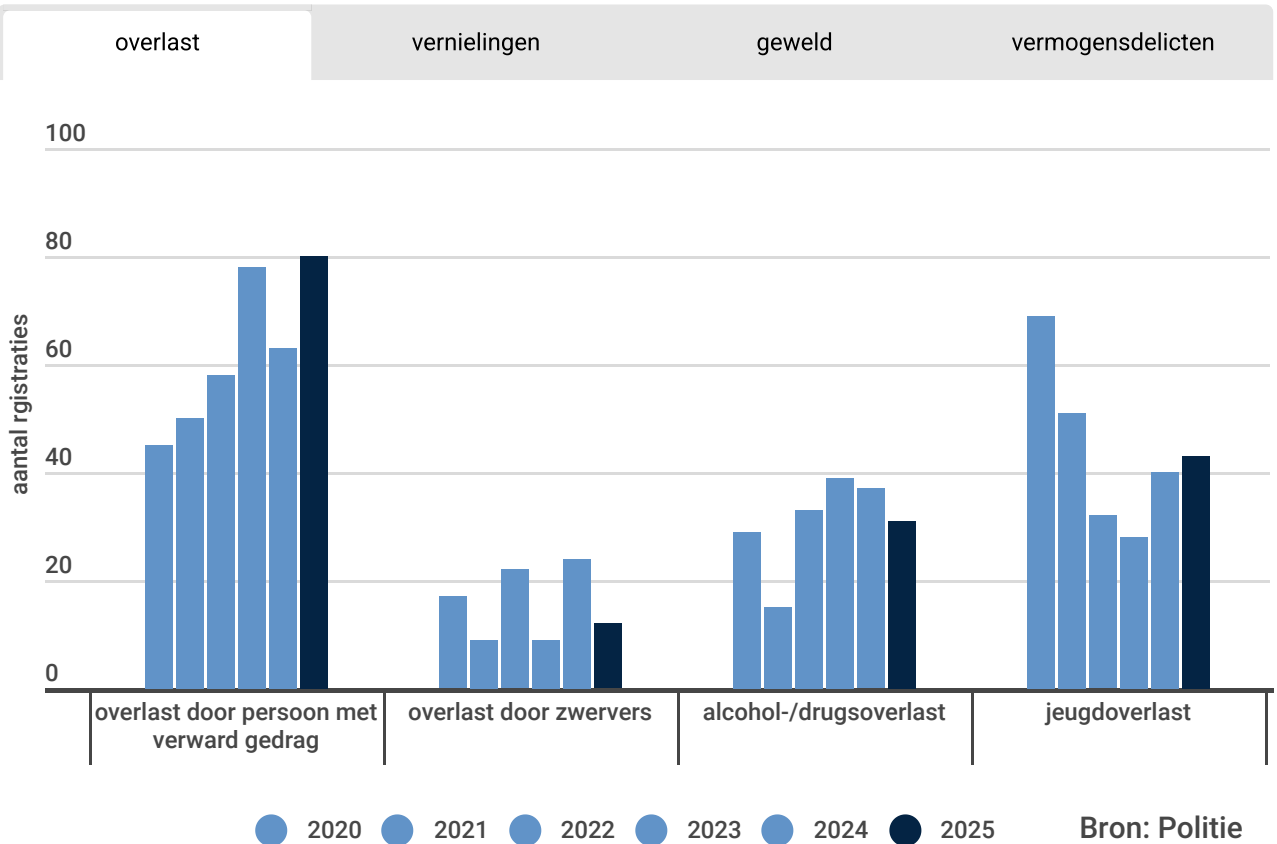
Onveiligheidsgevoel



7% van de inwoners voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Voor 1% van de inwoners geldt dat dat ze dat gevoel vaak hebben. (2021: 11%)

Bij politie geregistreerde incidenten en misdrijven

Klik op een tabblad om een andere categorie te zien.



1. Leefbaarheid woonbuurt

Sociale cohesie
Fysieke voorzieningen
Leefbaarheid woonbuurt
Ervaren overlast

2. Overlast in de buurt

3. Verdachte situaties

4. Veiligheidsbeleving

Onveiligheidsgevoelens
Voorkomen van criminaliteit

5. Slachtofferschap

Vermogensdelicten
Vernielingen
Gewelddelicten
Online criminaliteit

6. Tevredenheid met gemeente en politie

Aanpak gemeente rondom leefbaarheid en veiligheid
Gemeentelijke handhavers
Politie

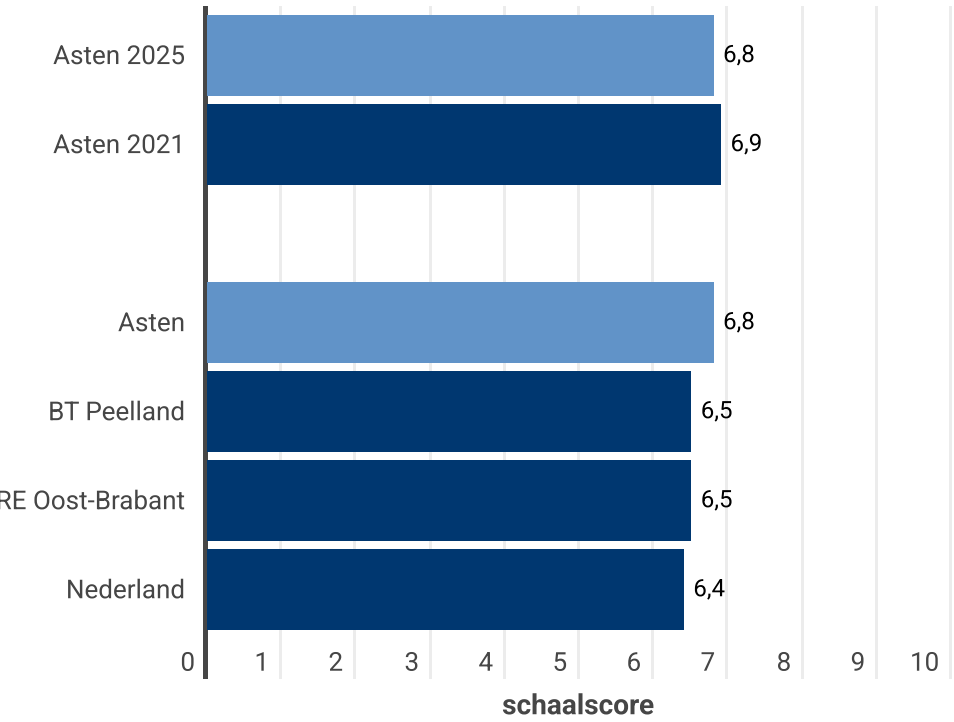
7. Preventie

Totaaloverzicht

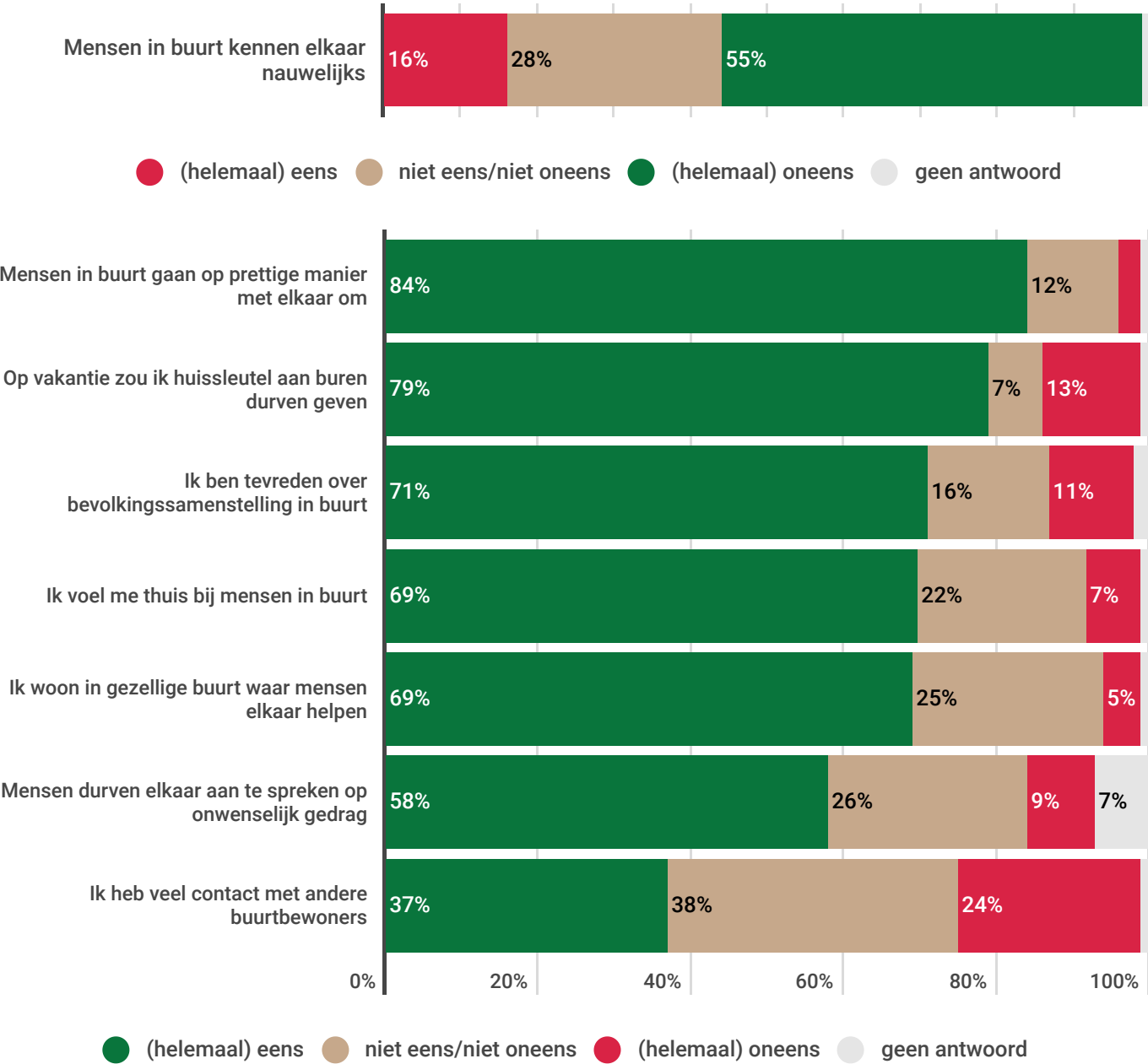
Bronverantwoording

Schaalscore sociale cohesie (2025)

(schaalscore die loopt van 0 = slecht tot 10 = uitmuntend)



Mate waarin inwoners het eens of oneens zijn met stellingen over sociale cohesie (2025)



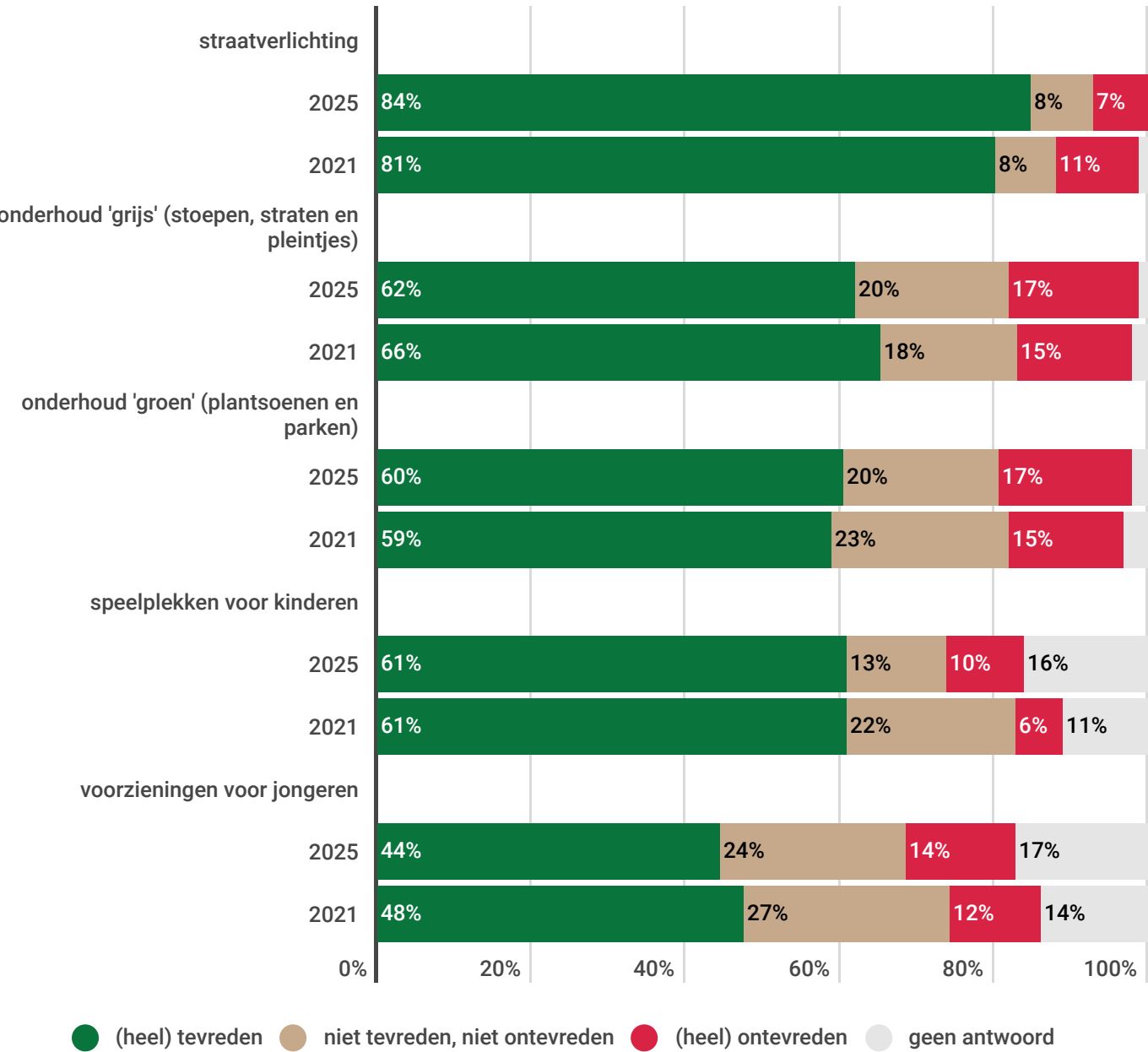
Sociale cohesie

Sociale cohesie zegt iets over de samenhang en de verbondenheid in een buurt. In de Veiligheidsmonitor wordt sociale cohesie gemeten aan de hand van 8 vragen.

We zien dat ruim 8 op de 10 inwoners van Asten (84%) vindt dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan. Bijna 80% zou de sleutel aan de burendurven geven als ze op vakantie gaan. Aan de andere kant zegt 24% van de inwoners niet veel contact te hebben met buurtbewoners. En 1 op de 6 inwoners (16%) geeft aan dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen.

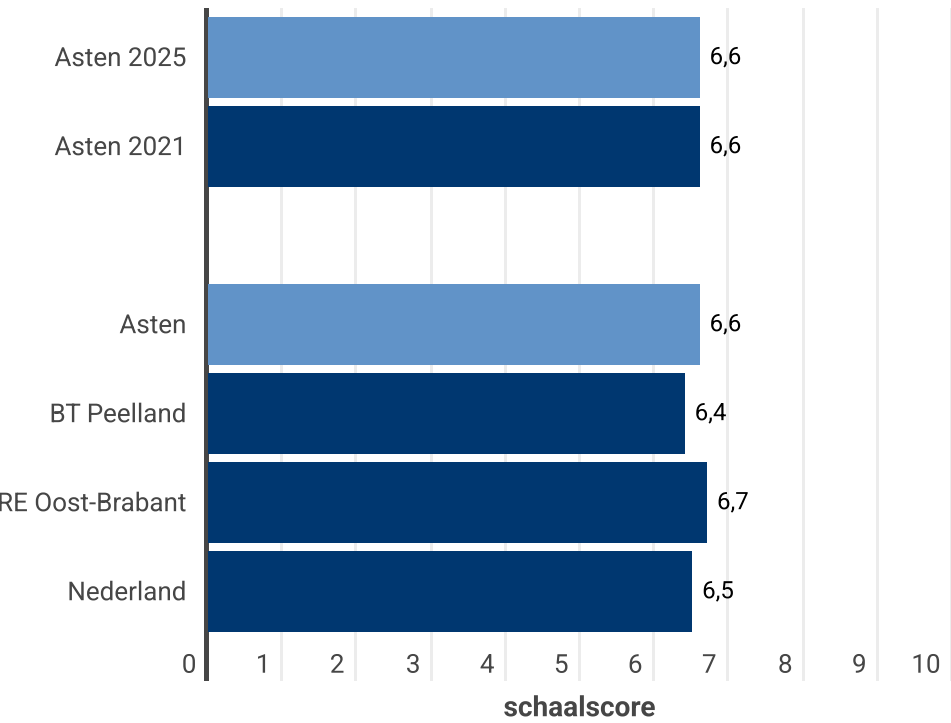
Op basis van de 8 vragen is de totaalscore *sociale cohesie* bepaald, die loopt van 0 tot en met 10. Een hogere score staat voor meer sociale cohesie. In 2025 bedraagt de schaalscore voor sociale cohesie 6,8, vergelijkbaar met het niveau in 2021. Asten scoort qua sociale cohesie iets beter dan gemiddeld in de regio en Nederland.

Mate waarin inwoners tevreden zijn met fysieke voorzieningen in de buurt (2025)



Schaalscore fysieke voorzieningen (2025)

(schaalscore die loopt van 0 = slecht tot 10 = uitmuntend)



Fysieke voorzieningen

In de Veiligheidsmonitor is de tevredenheid over een aantal fysieke voorzieningen in de woonbuurt gemeten. Inwoners van Asten zijn over het algemeen positief over de fysieke voorzieningen in de buurt. Vooral de straatverlichting wordt goed beoordeeld: 84% van de inwoners is hier (zeer) tevreden over. Ook over het onderhoud van het 'grijs' en het 'groen' is een meerderheid tevreden (respectievelijk 62% en 60%). Tegelijkertijd geeft 17% aan hier niet tevreden over te zijn.

Over de speelplekken voor kinderen is 61% van de inwoners tevreden tot zeer tevreden. Een minder grote groep is tevreden over de voorzieningen voor jongeren, zoals sportveldjes of een buurthuis. Bij de vragen over speelplekken en voorzieningen voor jongeren is er een relatief grote groep inwoners die geen antwoord geeft. Dit hangt waarschijnlijk samen met het feit dat speelplekken en jongerenvoorzieningen niet voor alle inwoners relevant of niet bekend zijn.

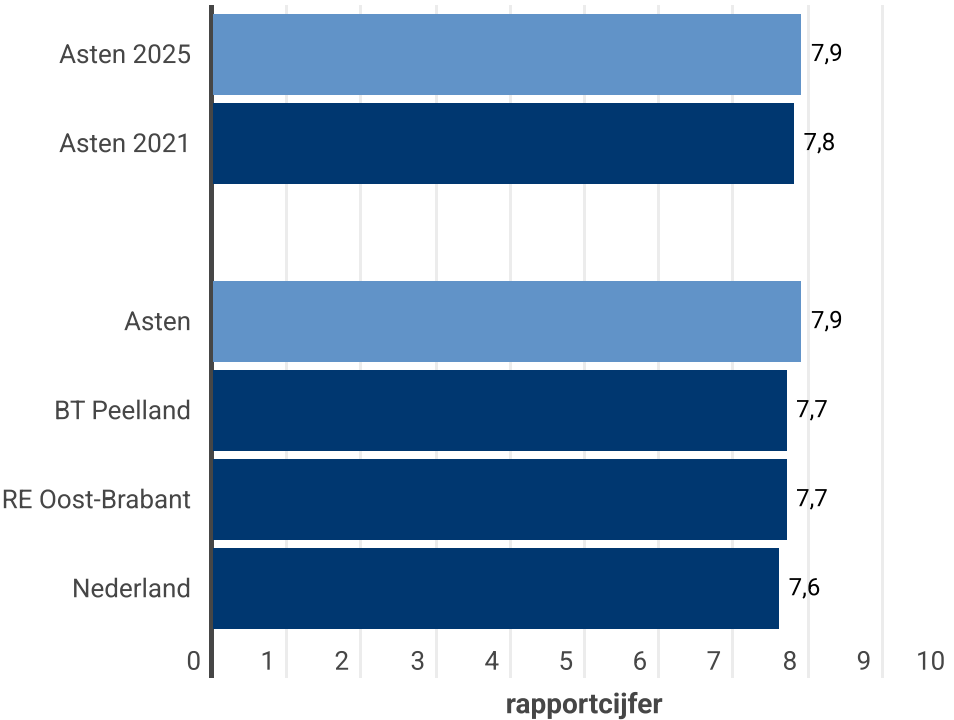
Op basis van de vragen over deze voorzieningen is een schaalscore berekend, die loopt van 0 tot en met 10. Een hogere score staat voor meer tevredenheid. De gemiddelde schaalscore voor fysieke voorzieningen bedraagt 6,6. Deze score is niet veranderd ten opzichte van 2021.

1. Leefbaarheid woonbuurt

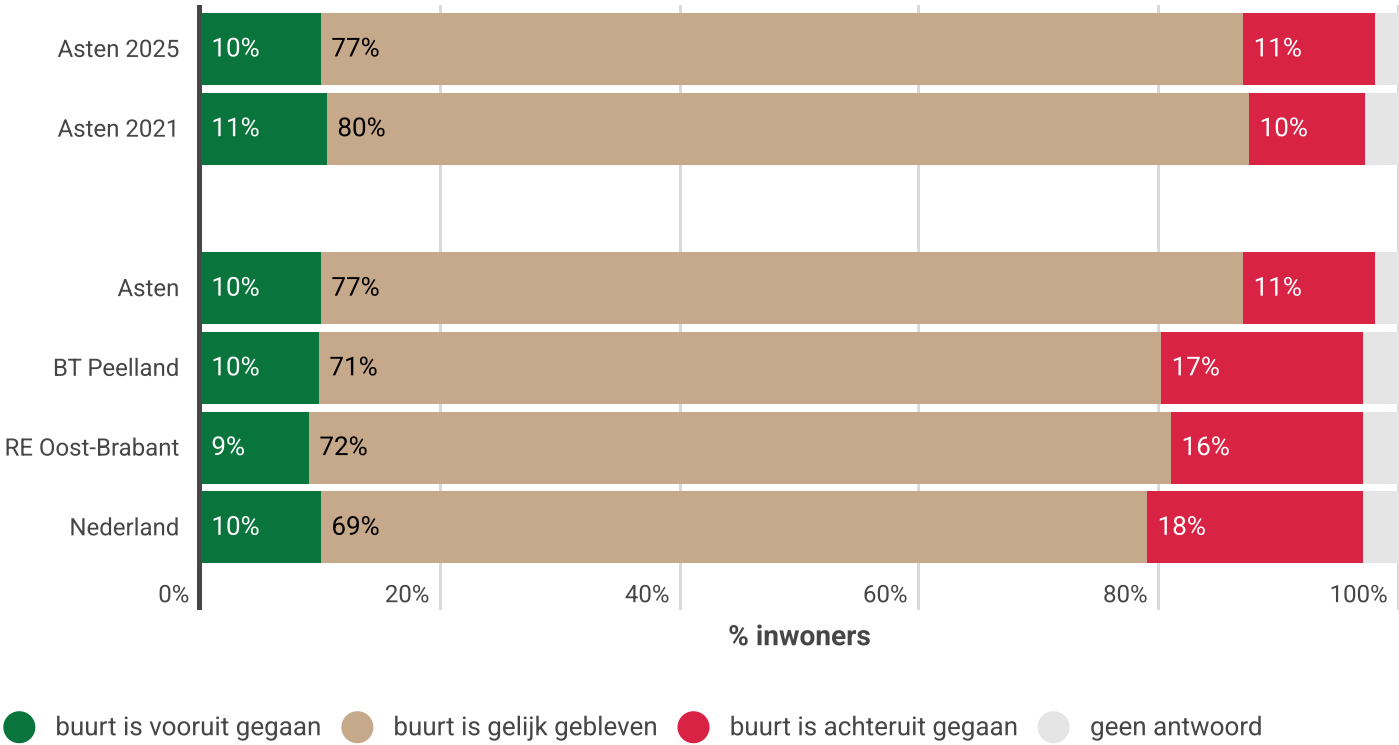
[Ga naar beginpagina](#)



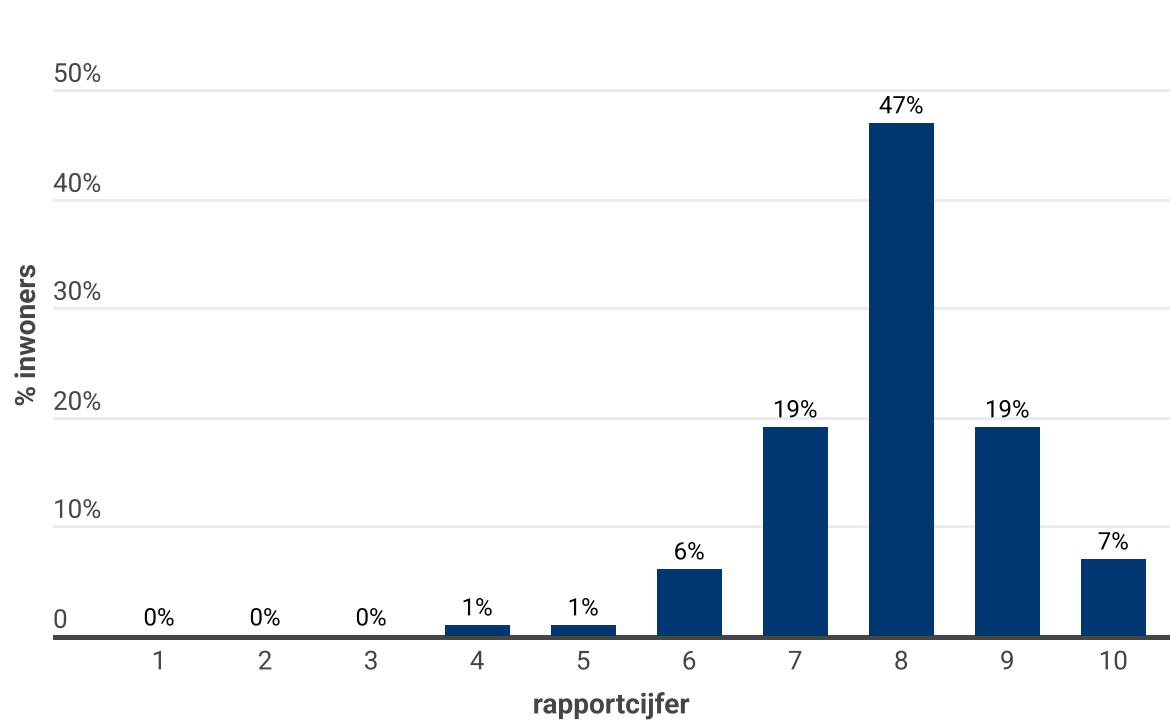
Rapportcijfer leefbaarheid (prettig wonen in buurt) (2025)



Oordeel over ontwikkeling buurt in de afgelopen 12 maanden (2025)



Spreading rapportcijfers leefbaarheid (prettig wonen in buurt) (2025)



Leefbaarheid woonbuurt

Inwoners geven de leefbaarheid in hun buurt gemiddeld een 7,9 als rapportcijfer. Het is een cijfer voor hoe prettig mensen wonen in hun eigen buurt. Op 2% na geven alle inwoners een voldoende voor de leefbaarheid. Ruim 70% geeft zelfs een 8 of hoger. Het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt is ten opzichte van 2021 vrijwel hetzelfde.

In de Veiligheidsmonitor is ook gevraagd naar de ontwikkeling van de buurt. 10% van de inwoners is van mening dat de buurt er in de afgelopen 12 maanden op vooruit is gegaan. 11% vindt juist dat de buurt achteruit is gegaan. Drie kwart van de inwoners (77%) merkt geen verschil. Vergeleken met de regio en Nederland geven in Asten minder inwoners aan dat de buurt achteruit is gegaan.

2. Overlast in buurt

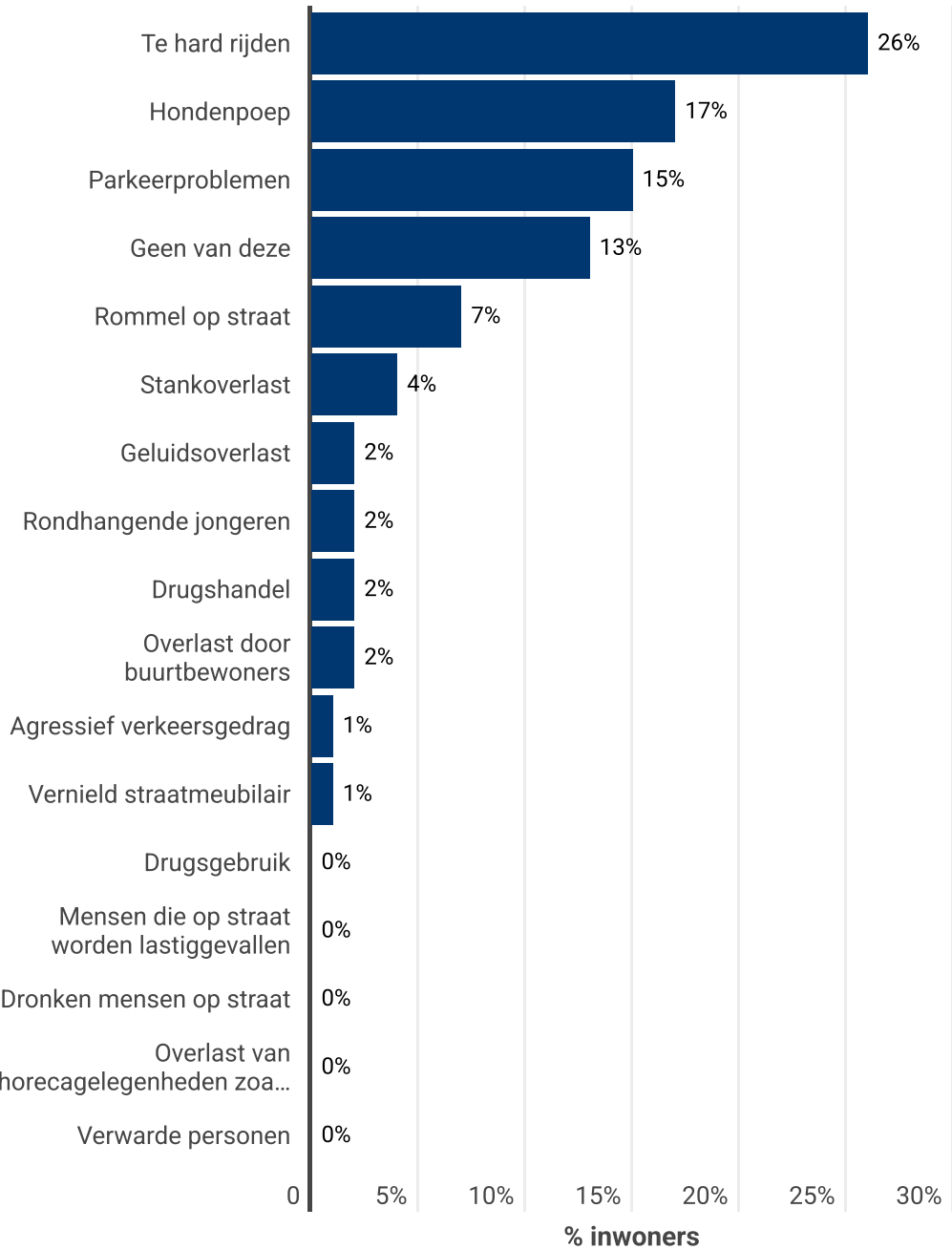
Ga naar beginpagina



Mate waarin inwoners last hebben van ... in de buurt (2025)



Probleem dat volgens inwoners als eerste moet worden aangepakt in de buurt (2025)



Ervaren overlast
Om een beeld te krijgen van de ervaren buurtoverlast is in de Veiligheidsmonitor voor 17 vormen van overlast gevraagd of deze wel eens voorkomen in de eigen buurt en, zo ja, in welke mate men daar zelf last van heeft. De afzonderlijke overlastvormen zijn ingedeeld in 4 hoofdcategorieën: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast.

De ervaren buurtoverlast wordt vooral bepaald door de meer alledaagse en zichtbare vormen. Met name fysieke verloedering, zoals hondenpoep en rommel op straat, komt bij een aanzienlijk deel van de inwoners voor en zorgt ook relatief vaak voor overlast. Ook verkeersoverlast - zoals te hard rijden en parkeerproblemen - springt eruit. Deze vormen komen breed voor en worden door veel inwoners als hinderlijk ervaren. Sociale overlast is wat minder alomtegenwoordig. Maar waar deze voorkomt, bijvoorbeeld bij rondhangende jongeren en overlast door buurtbewoners, heeft dit wel degelijk impact op gevoelens van overlast. Milieuoverlast speelt over het algemeen een kleinere rol. Al zien we dat geluidsoverlast toch relatief vaak voorkomt en vaak ook als storend wordt ervaren.

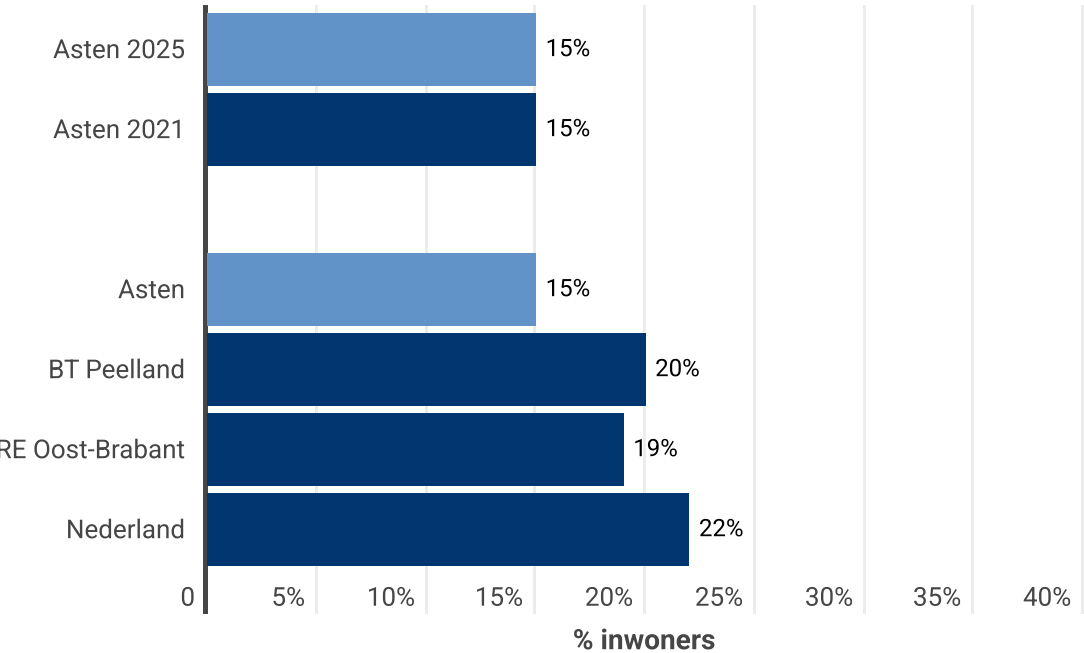
Problemen die als eerste moeten worden aangepakt
Van de verschillende overlastvormen is gevraagd welke als eerste zouden moeten worden aangepakt in de buurt. 41% vindt dat te hard rijden en parkeerproblemen als eerste moeten worden aangepakt in de buurt. Daarna volgt de overlast door hondenpoep en rommel op straat. Dit zijn ook de vormen waar inwoners al van hebben aangegeven de meeste overlast van te hebben

2. Overlast in buurt

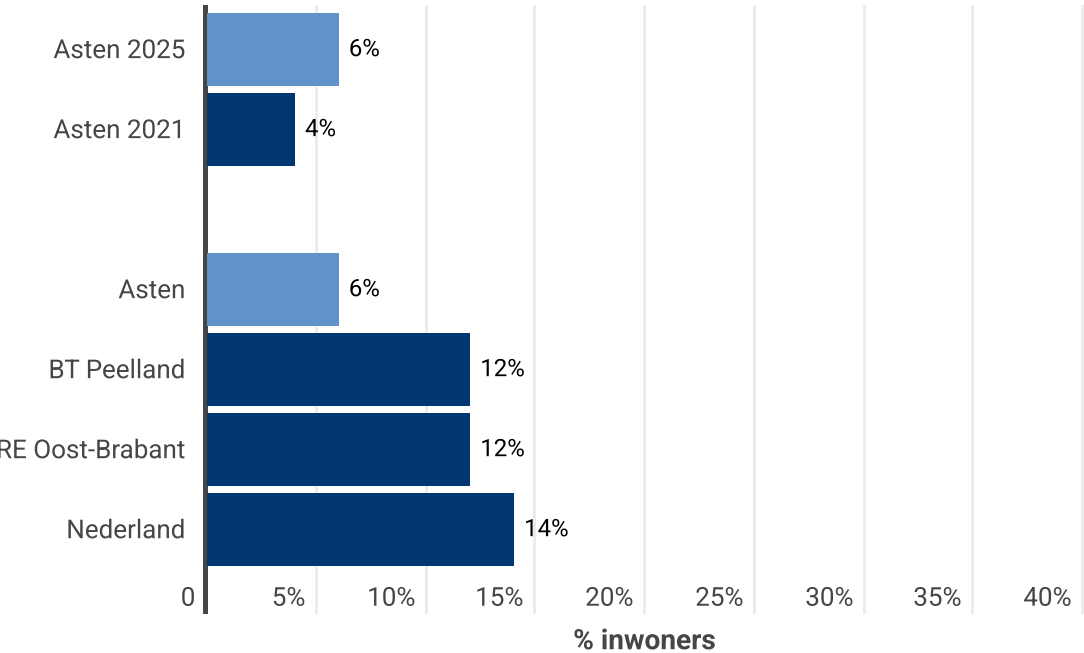
 [Ga naar beginpagina](#)



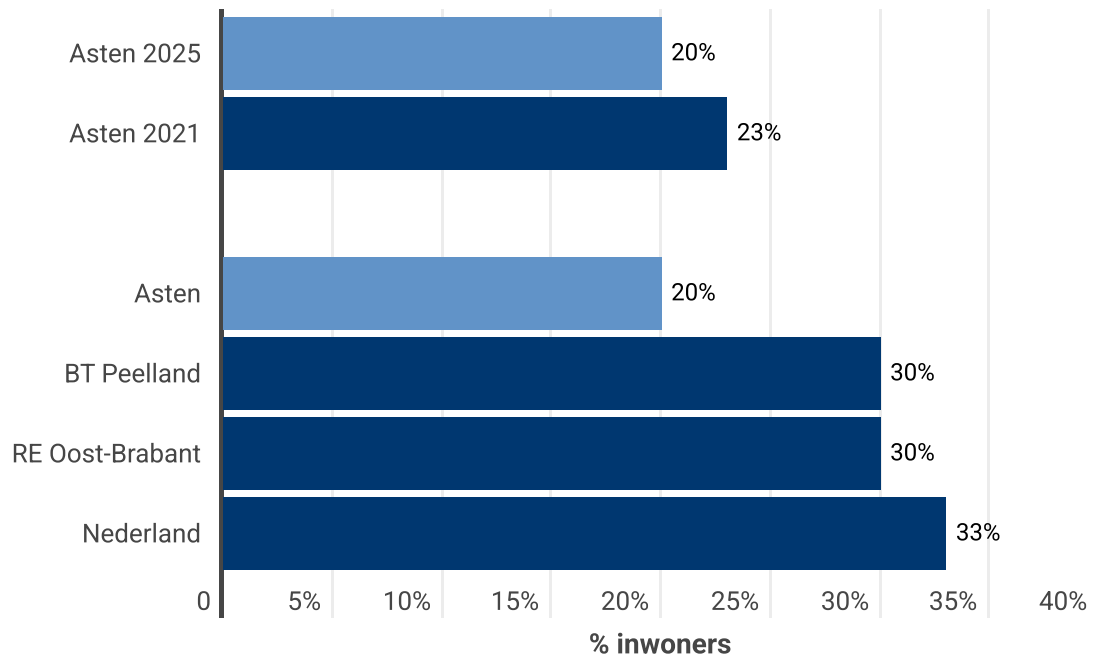
Aandeel inwoners dat veel overlast ervaart van een of meerdere vormen van fysieke verloedering*



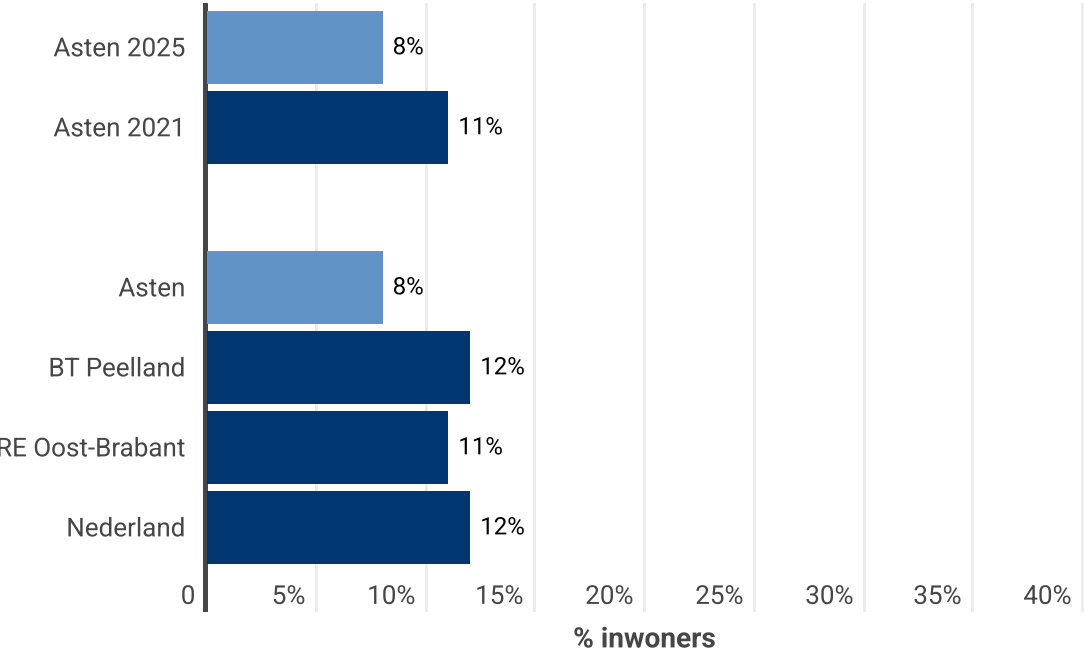
Aandeel inwoners dat veel overlast ervaart van een of meerdere vormen van sociale overlast**



Aandeel inwoners dat veel overlast ervaart van een of meerdere vormen van verkeersoverlast***



Aandeel inwoners dat veel overlast ervaart van een of meerdere vormen van milieuoverlast****



De groep inwoners die veel overlast van een of meerdere vormen van fysieke verloedering ervaart is in 2025 net zo groot als in 2021. En hoewel de verschillen gering zijn zien we voor verkeersoverlast en milieuoverlast dat de groep inwoners die er veel overlast door ervaart in 2025 iets kleiner is dan in 2021. Voor sociale overlast is het percentage 2%-punt hoger in 2025.

Ten opzichte van de regio en Nederland ervaren inwoners van Asten minder vaak veel overlast. Het verschil is vooral groot bij verkeersoverlast.

* Fysieke verloedering bestaat uit hondenpoep, rommel op straat, vernield straatmeubilair en beklade muren en gebouwen.

** Sociale overlast bestaat uit rondhangende jongeren, overlast door buurtbewoners, dronken mensen op straat, drugshandel, drugsgebruik, mensen die op straat worden lastiggevallen en overlast door verwarde personen.

*** Verkeersoverlast bestaat uit te hard rijden, parkeerproblemen en agressief verkeersgedrag.

**** Milieuoverlast bestaat uit geluidsoverlast, stankoverlast en overlast van horecagelegenheden.

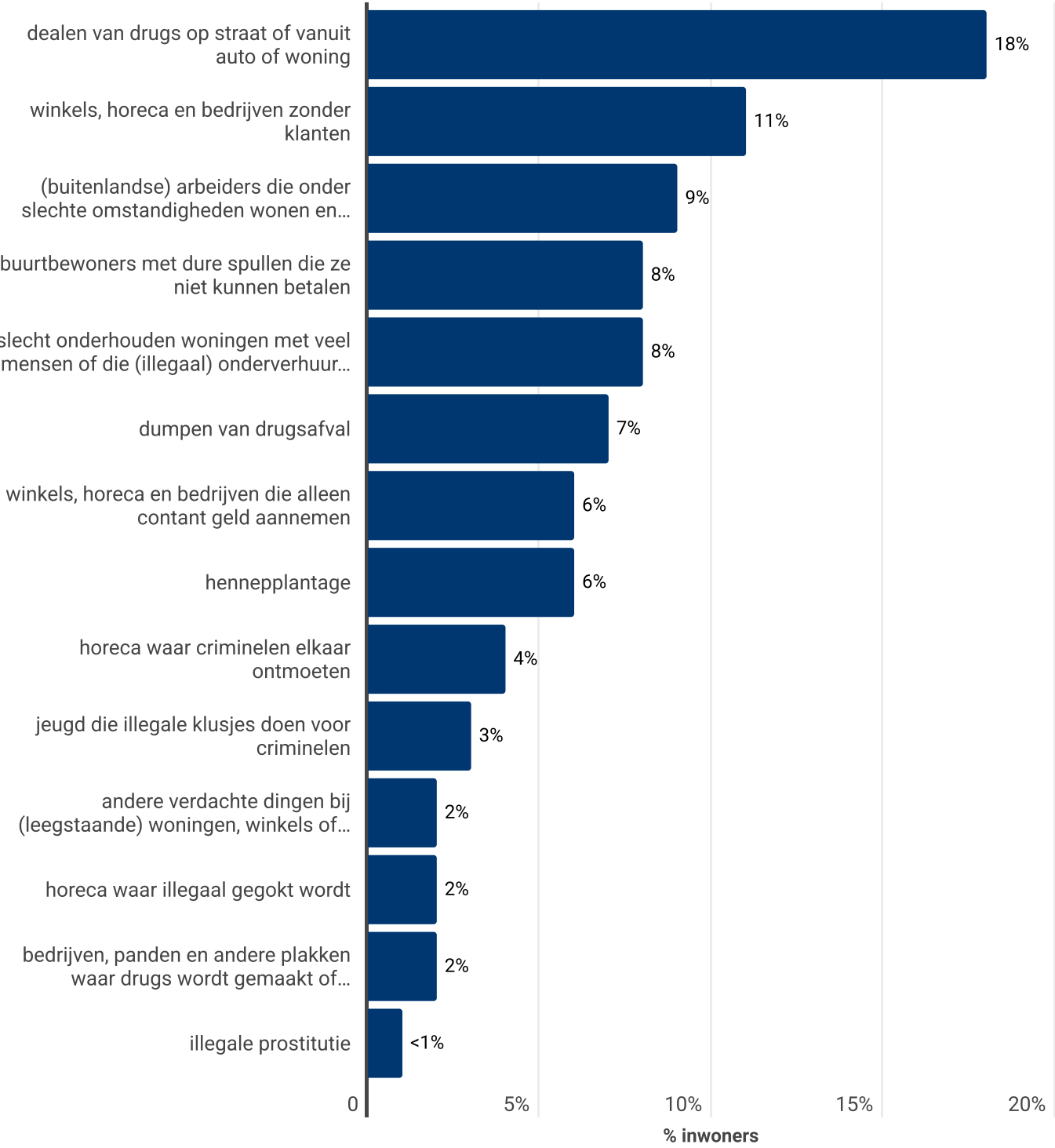
3. Verdachte situaties

[Ga naar beginpagina](#)



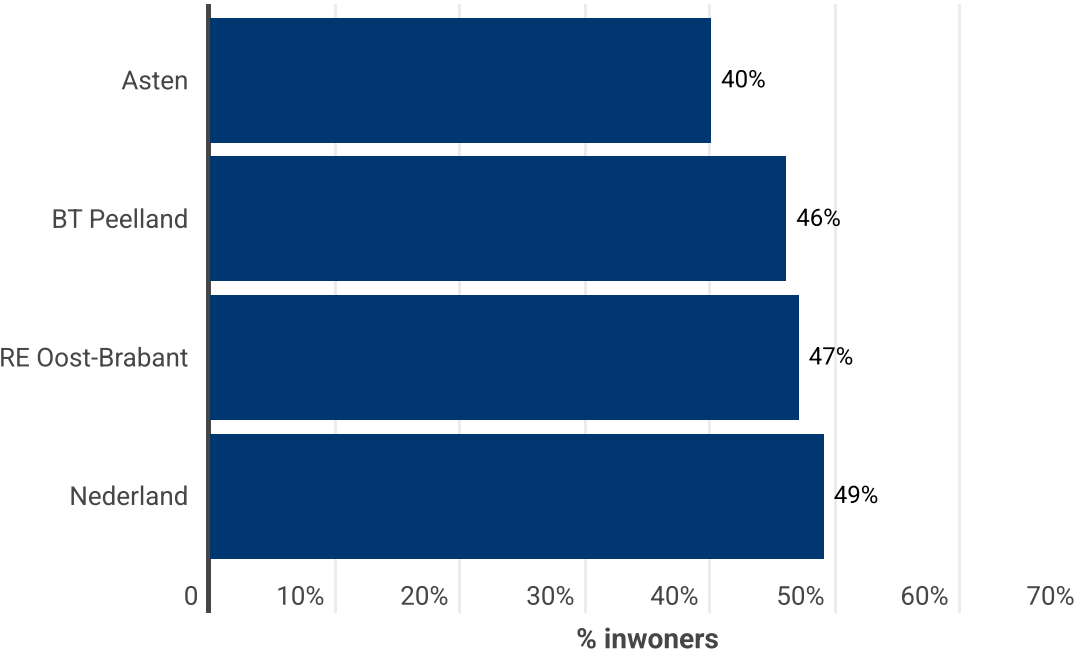
De vragen over het voorkomen van verdachte situaties in de buurt zijn in 2025 voor de eerste keer gesteld in de Veiligheidsmonitor. Daarom is er geen vergelijking mogelijk met andere jaren.

Aandeel inwoners dat aangeeft er zeker van te zijn of een vermoeden heeft dat het in de afgelopen 12 maanden voorkwam (2025)



Noot: respondenten konden meerdere antwoorden geven. Daarom tellen de percentages niet op tot 100%.

Aandeel inwoners dat aangeeft er zeker van te zijn of een vermoeden heeft dat er in de afgelopen 12 maanden een of meerdere verdachte situaties* in de buurt zijn voorgekomen (2025)



* Het gaat om situaties zoals beschreven in de grafiek links

Verdachte situaties

Ook als mensen zelf geen slachtoffer zijn van criminaliteit, kunnen zij toch aanwijzingen hebben voor mogelijke criminele activiteiten in hun buurt. Bijvoorbeeld drugsgerelateerde criminaliteit, illegale prostitutie of uitbuiting van (buitenlandse) arbeiders. Dit soort activiteiten zijn niet altijd direct zichtbaar, maar mensen kunnen er wel een vermoeden van hebben. Soms nemen mensen daadwerkelijk dit soort verdachte situaties waar en weten ze dus zeker dat het plaatsvindt in hun buurt.

In de Veiligheidsmonitor is van 14 verschillende soorten verdachte situaties of problemen gevraagd of ze zijn voorgekomen in de buurt of dat mensen er een vermoeden van hebben dat ze voorkomen.

40% van de inwoners geeft aan dat er het afgelopen jaar een of meerdere verdachte situaties in de buurt zijn voorgekomen. Het vaakst genoemd is het dealen van drugs: 18% van de inwoners weet zeker of heeft een vermoeden dat dat plaats heeft gevonden in de buurt. De aanwezigheid van winkels, horeca en bedrijven waar geen klanten lijken te komen wordt door 11% van de inwoners genoemd. Andersoortige verdachte situaties worden minder vaak genoemd, maar komen wel voor.

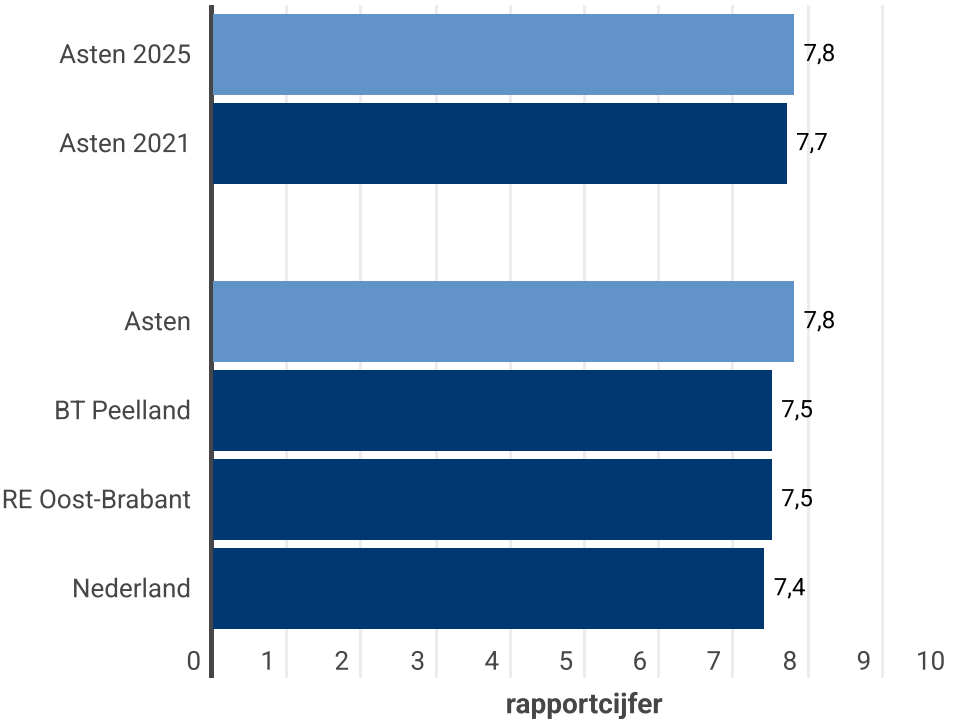
In vergelijking met de regio en Nederland geeft in Asten een kleiner deel van de inwoners aan een vermoeden te hebben of zeker te weten dat er verdachte situaties voorkomen in de buurt.

4. Veiligheidsbeleving

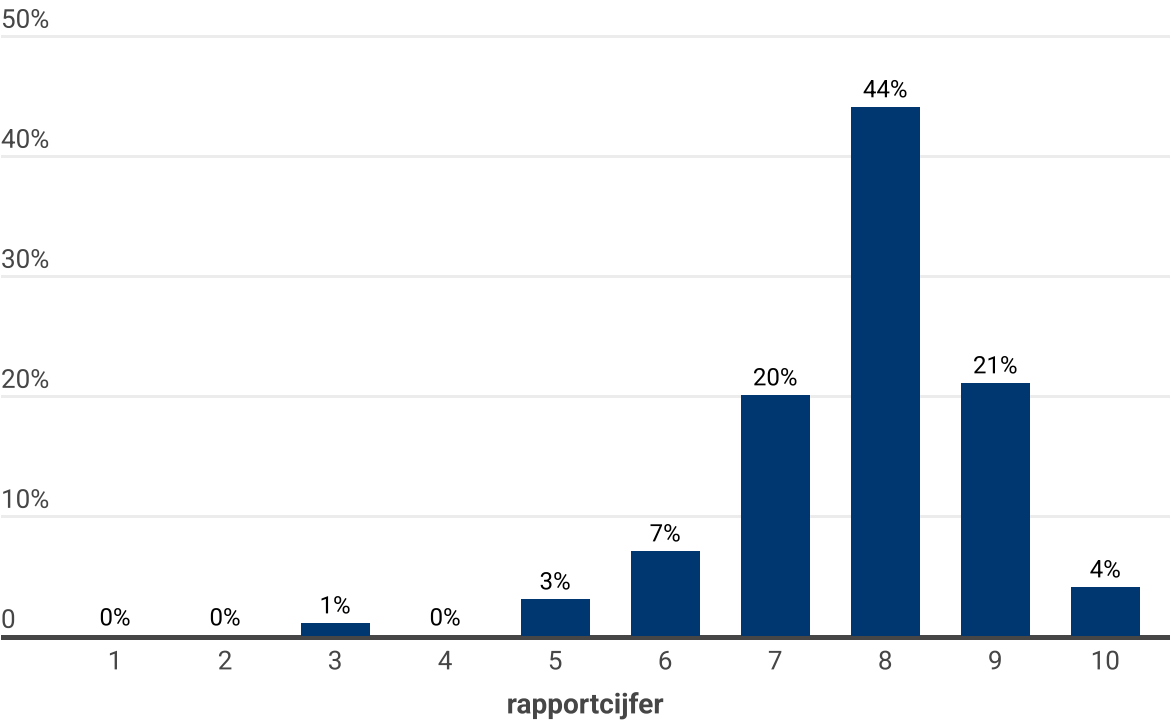
Ga naar beginpagina



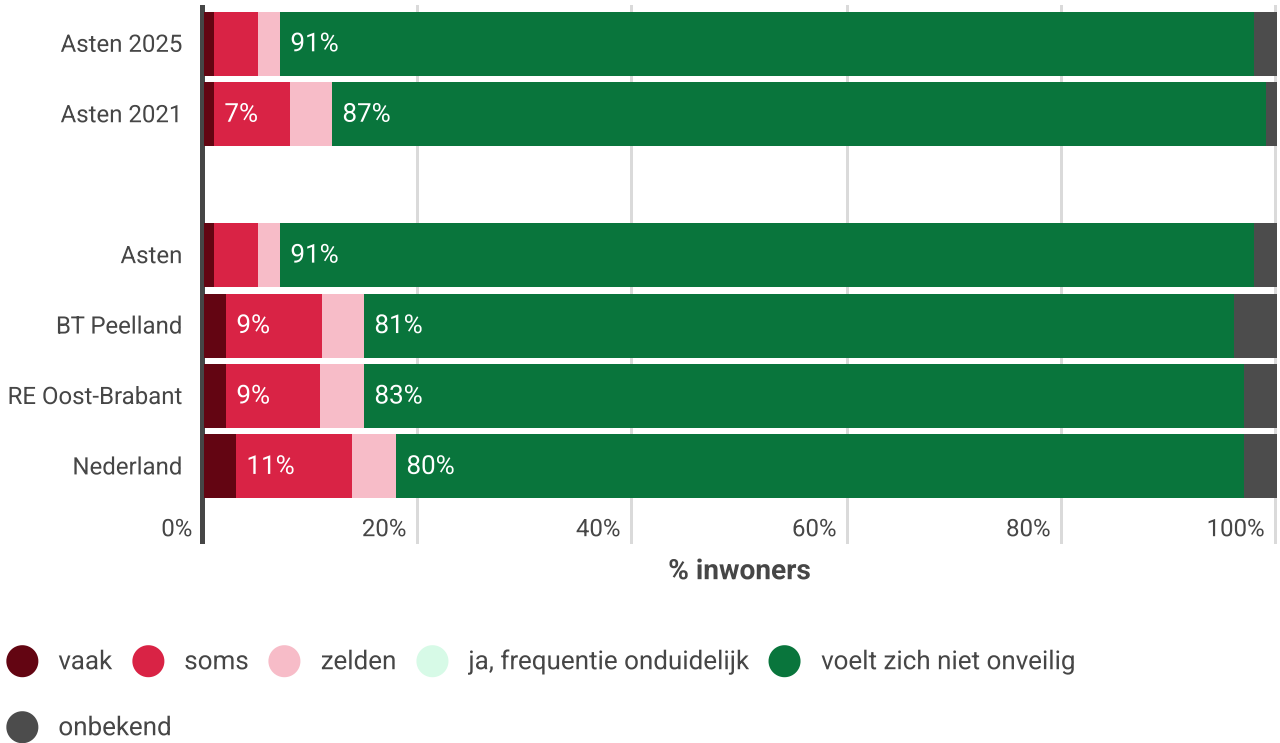
Rapportcijfer veiligheid in de buurt (2025)



Spreading rapportcijfers veiligheid in de buurt (2025)



Mate waarin inwoners zich (on)veilig voelen in de buurt



Onveiligheidsgevoelens in de buurt

Het merendeel van de inwoners (91%) voelt zich niet onveilig in de eigen buurt. 1% voelt zich echter vaak onveilig en 4% soms. Ten opzichte van 2021 is de groep die zich wel eens onveilig voelt afgenomen. In Asten voelen inwoners zich minder vaak onveilig in de eigen buurt dan gemiddeld in de regio en Nederland.

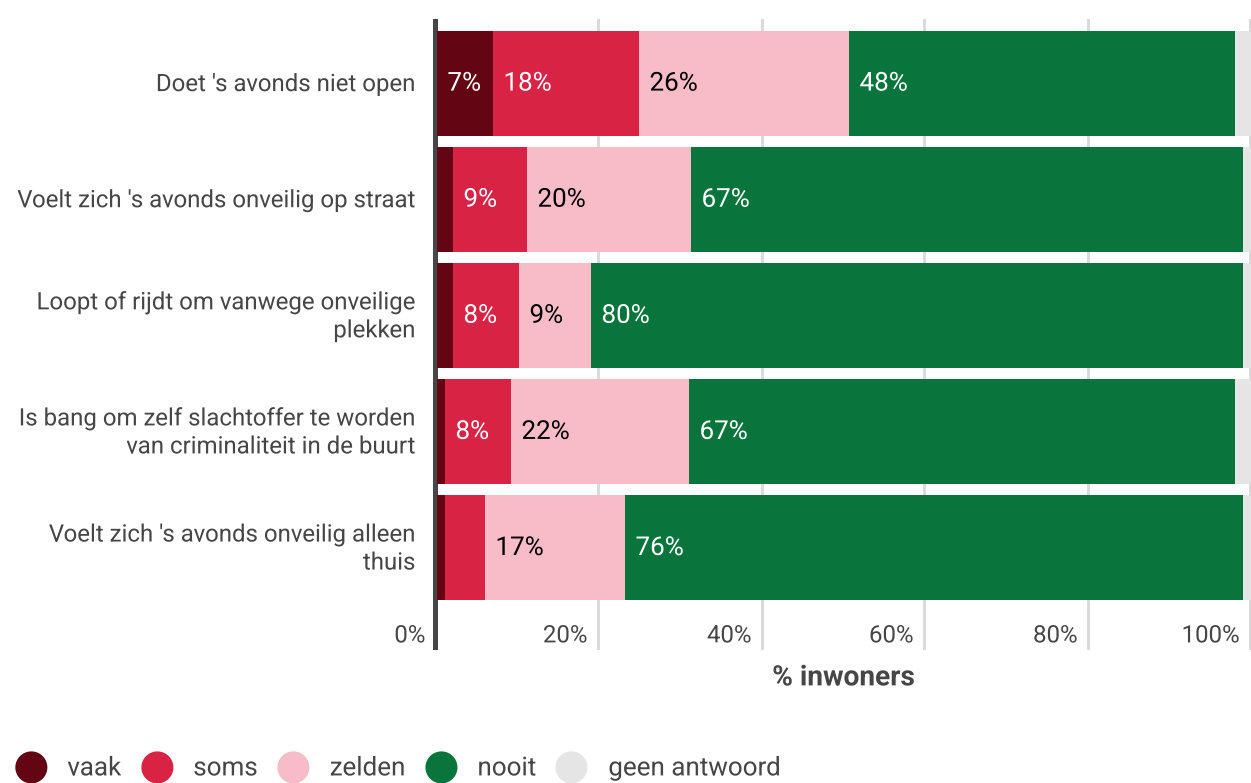
Het rapportcijfer dat inwoners geven aan de veiligheid in de buurt bedraagt in 2025 gemiddeld een 7,8. Op 4% na geven alle inwoners een voldoende voor de leefbaarheid. Bijna 70% geeft zelfs een 8 of hoger.

Het gemiddeld rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is vergelijkbaar met de score in 2021. Het rapportcijfer ligt in Asten hoger dan gemiddeld in de regio en Nederland.

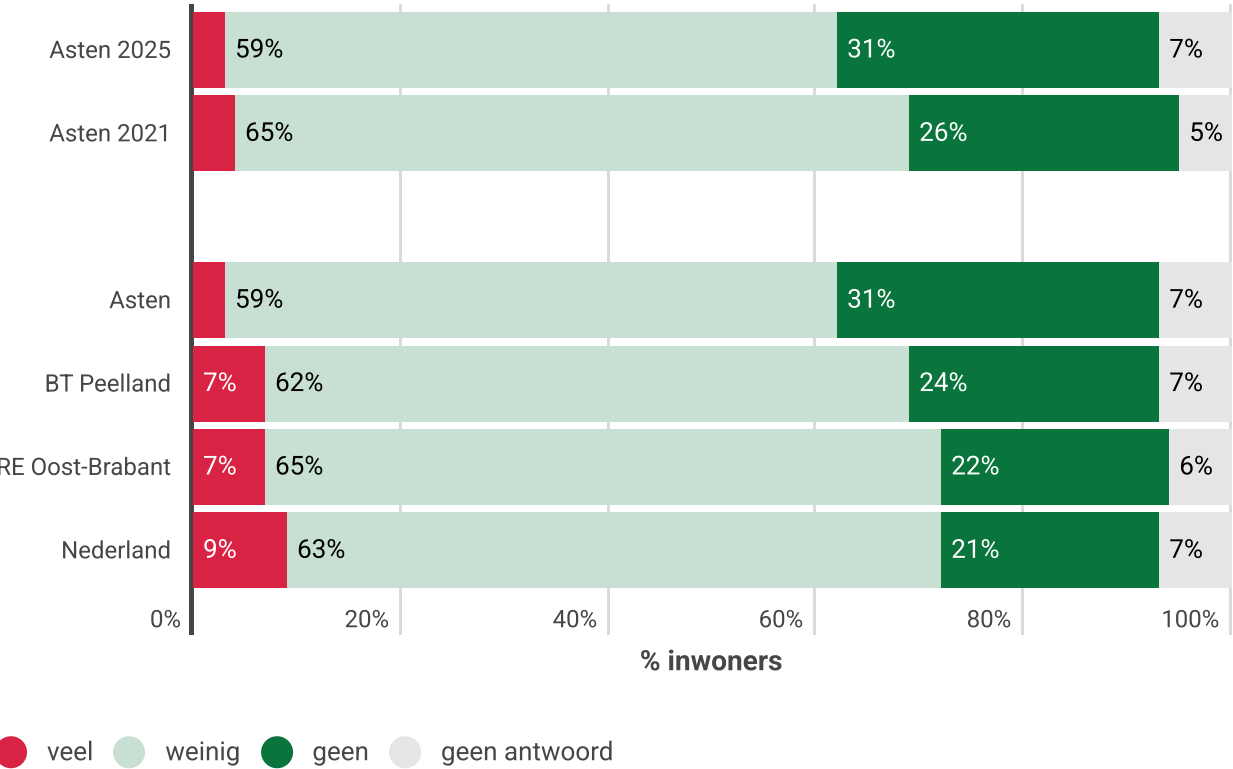
Onveiligheidsgevoelens 's avonds en vermijdingsgedrag

Een deel van de inwoners past zijn gedrag aan vanwege onveiligheidsgevoelens. Zo loopt of rijdt een vijfde van de inwoners (19%) wel eens om in de buurt om onveilige plekken te vermijden. En de helft doet 's avonds niet altijd meer de deur open vanwege de veiligheid. 3 op de 10 inwoners geeft ook aan wel eens bang te zijn om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit in de buurt.

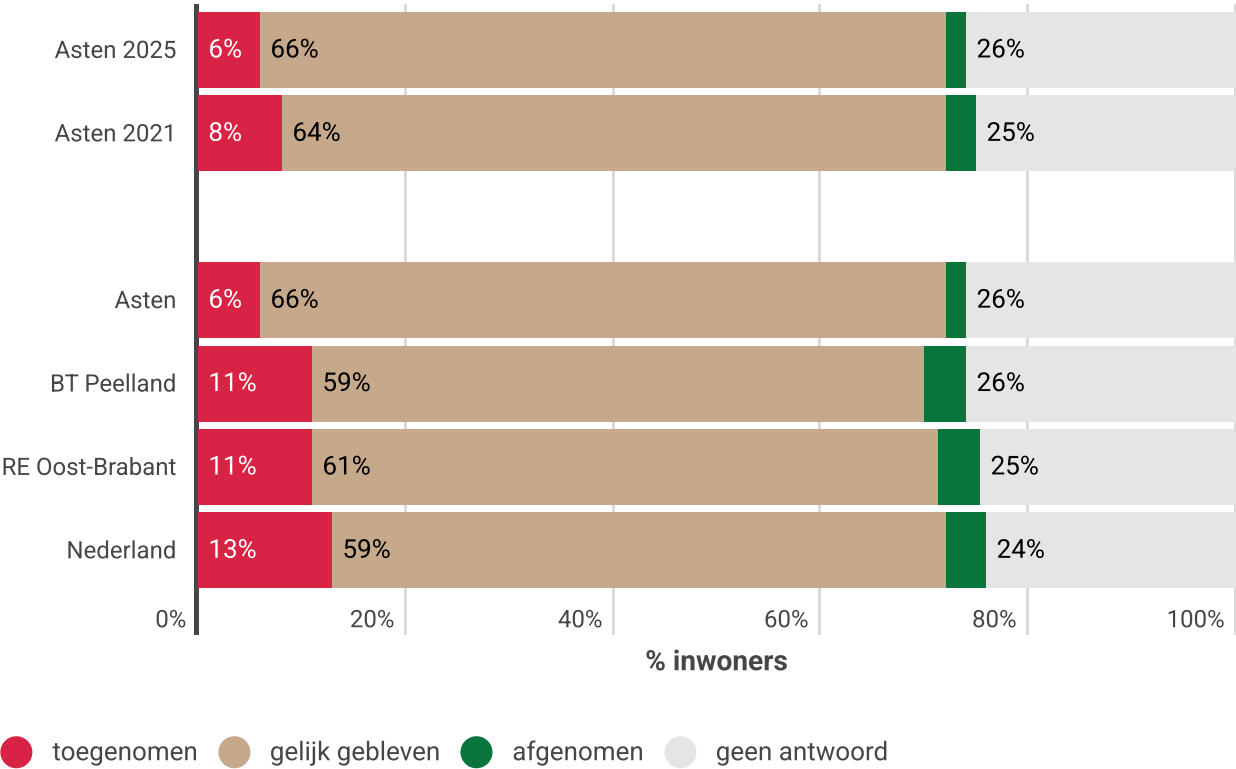
Onveiligheidsgevoelens 's avonds en vermijdingsgedrag in de buurt (2025)



Mate waarin inwoners vinden dat er criminaliteit voorkomt in de eigen buurt in de afgelopen 12 maanden (2025)



Richting waarin inwoners vinden dat de criminaliteit in de buurt zich in de afgelopen 12 maanden heeft ontwikkeld (2025)



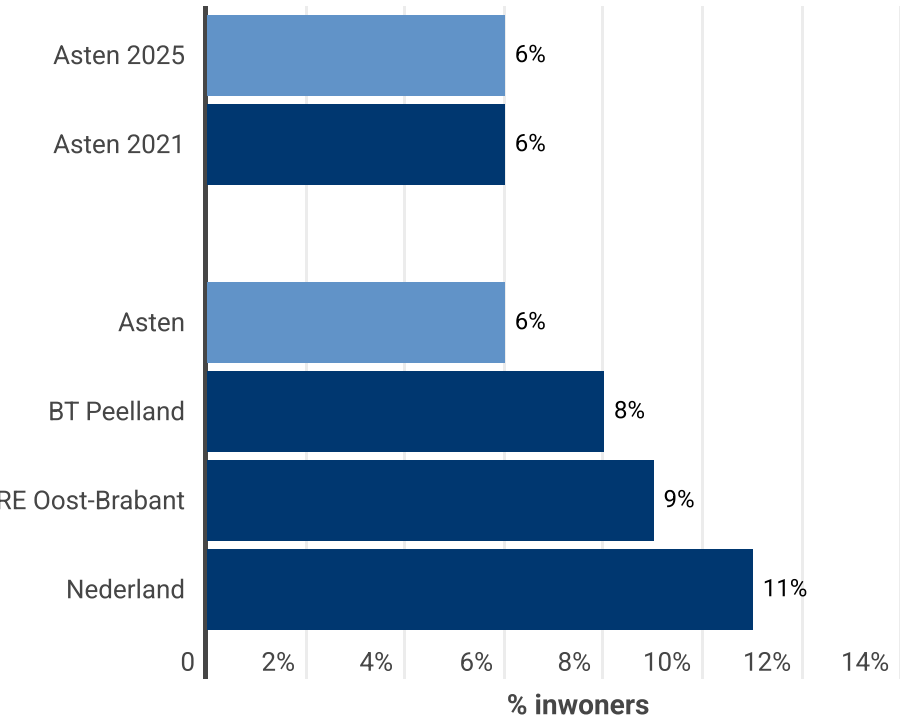
Het voorkomen van criminaliteit in de buurt

6% van de inwoners heeft het idee dat er veel criminaliteit in de eigen buurt voorkomt. Het grootste deel (59%) denkt dat er weinig criminaliteit plaatsvindt, en 31% denkt dat er géén criminaliteit voorkomt. In 2025 is de groep inwoners die het idee heeft dat er géén criminaliteit voorkomt in de buurt groter dan in 2021.

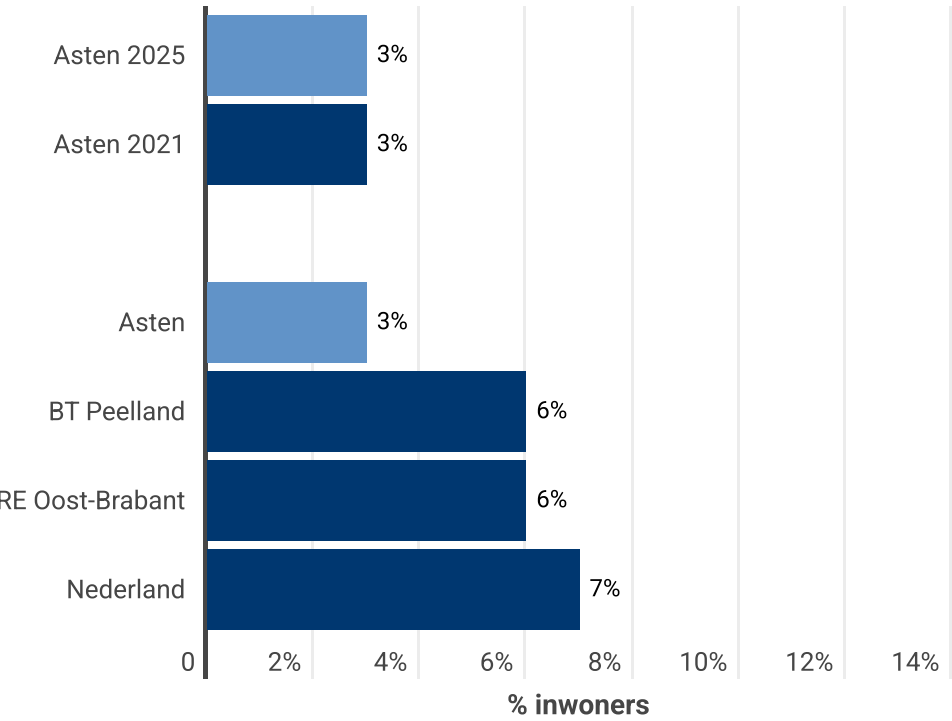
Wat betreft de ontwikkeling van criminaliteit in de buurt denkt 6% dat de criminaliteit in de afgelopen 12 maanden is toegenomen, 2% zag juist een afname. De meesten (66%) zien geen verandering.

In vergelijking met de regio en Nederland hebben inwoners van Asten vaker het idee dat er geen criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Ook zien ze minder vaak een verandering hierin.

Aandeel inwoners dat aangeeft in de afgelopen 12 maanden
slachtoffer te zijn geweest van een of meerdere
vermogensdelicten* (2025)



Aandeel inwoners dat aangeeft in de afgelopen 12 maanden
slachtoffer te zijn geweest van een of meerdere vernielingen
en/of beschadigingen (2025)



Slachtoffers van vermogensdelicten

In 2025 is 6% van de inwoners een of meerdere keren slachtoffer geweest van diefstal en/of inbraak. Dit aandeel is ten opzichte van 2021 niet veranderd. Daarnaast zijn inwoners van Asten minder vaak slachtoffer dan gemiddeld in de regio en Nederland.

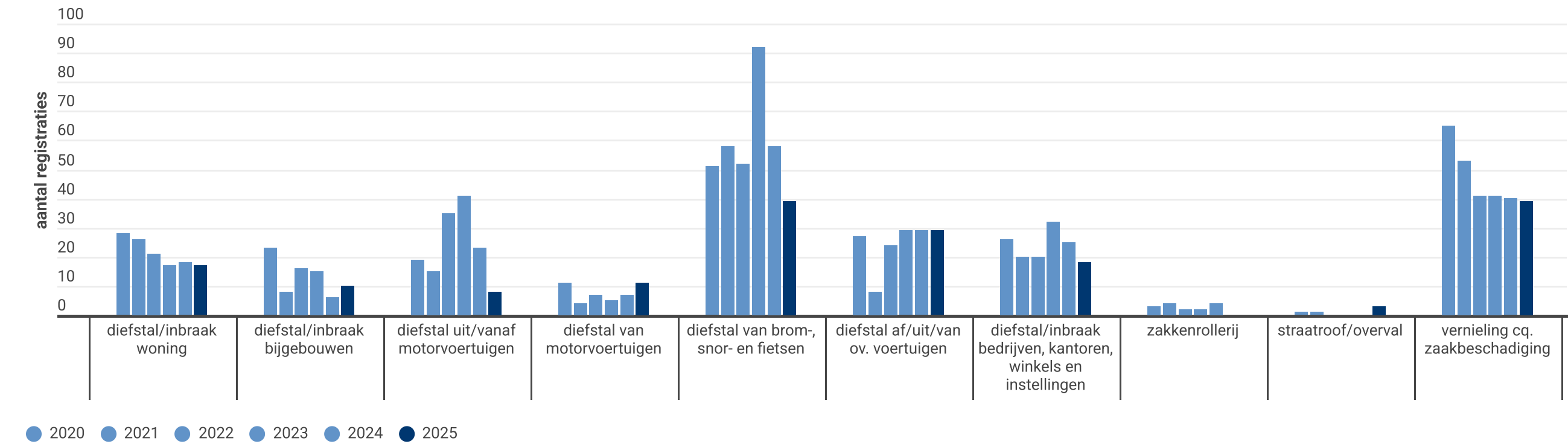
Slachtoffers van vernieling

In 2025 heeft 3% van de inwoners te maken gehad met vernieling. Het gaat hierbij om het met opzet iets vernielen of beschadigen zonder dat er iets gestolen wordt. Het aandeel slachtoffers ligt even hoog als in 2021, maar lager dan gemiddeld in de regio en Nederland.

Bij de politie geregistreeerde diefstallen, inbraken en vernielingen
Als we kijken naar het aantal bij de politie geregistreeerde gevallen van diefstal, inbraak en vernielingen dan zien we op enkele uitschieters na een dalende trend.

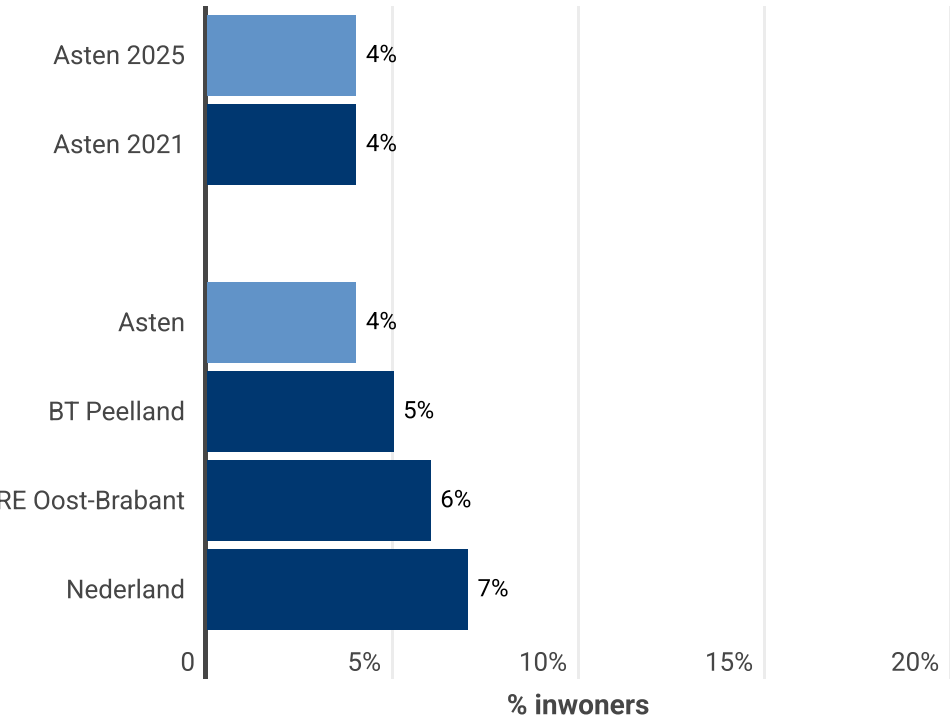
Bij politie geregistreeerde diefstallen, inbraken en vernielingen

Bron: Politie



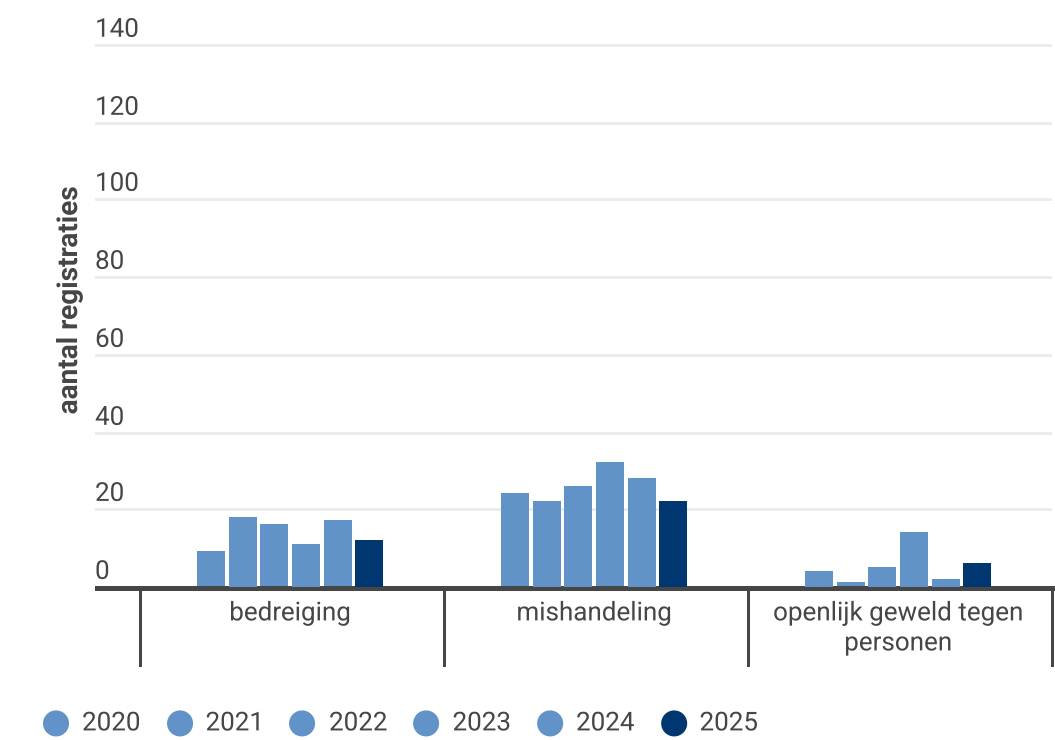
* betreft (poging tot) woninginbraak, vormen van diefstal, zakkenrollerij en beroving

Aandeel inwoners dat aangeeft in de afgelopen 12 maanden
slachtoffer te zijn geweest van een of meerdere
geweldsdelicten* (2025)

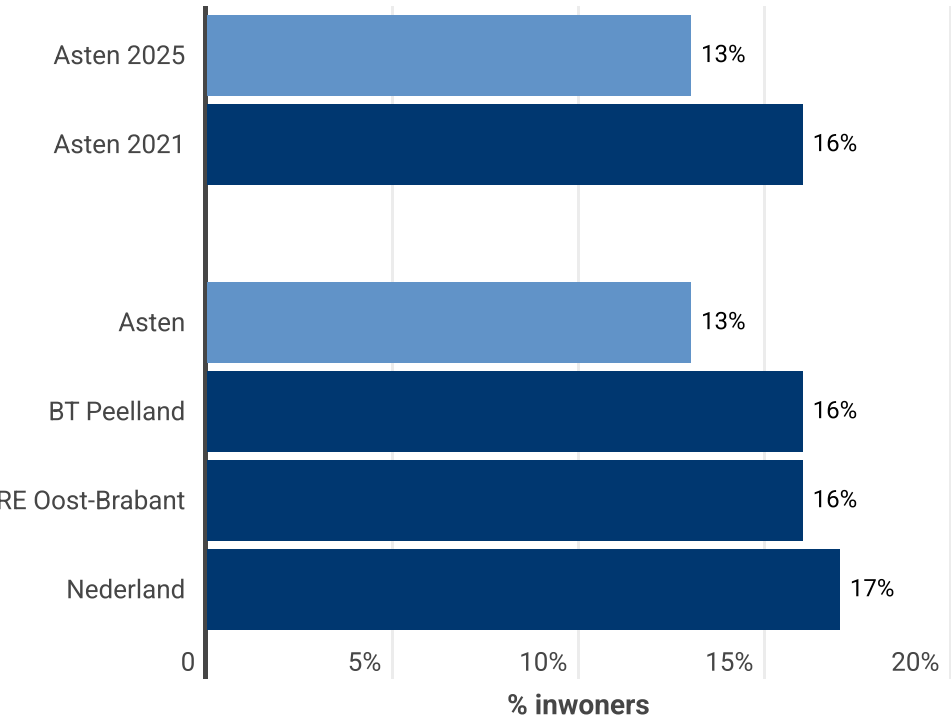


Bij politie geregistreeerde geweldsdelicten

Bron: Politie

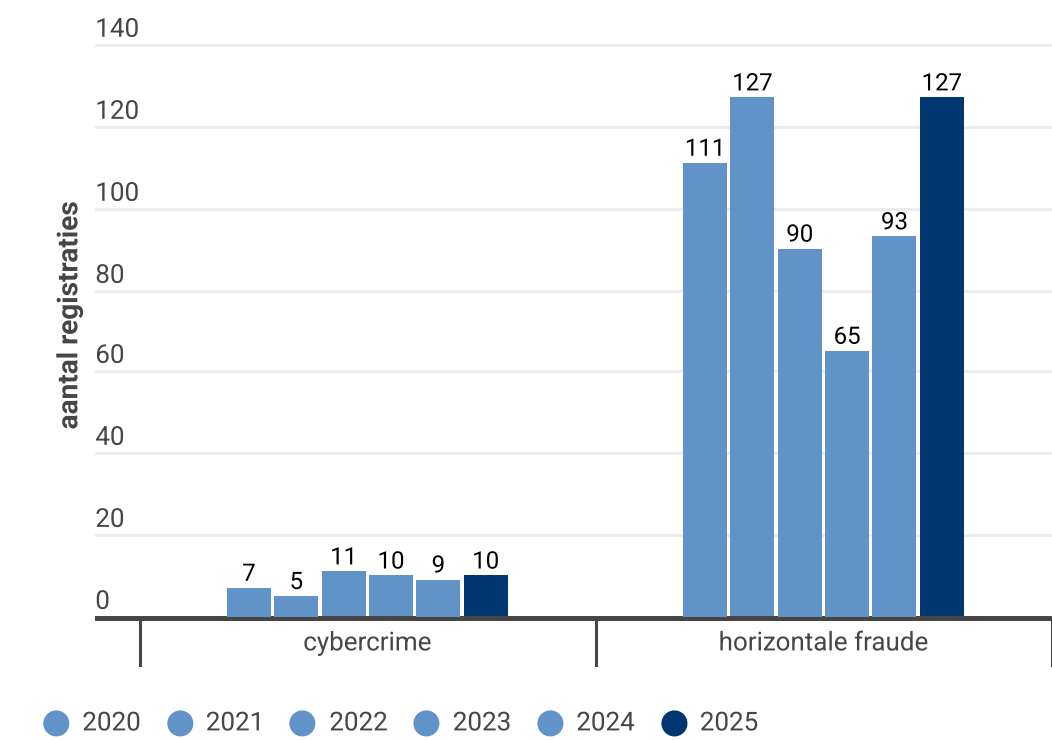


Aandeel inwoners dat aangeeft in de afgelopen 12 maanden
slachtoffer te zijn geweest van een of meerdere vormen van
online criminaliteit** (2025)



Bij politie geregistreeerde online criminaliteit

Bron: Politie



* betreft mishandeling, geweldsdelicten met (vermeende) seksuele bedoelingen en (be)dreiging met fysiek geweld

** betreft online oplichting of fraude, hacken, online bedreiging of intimidatie en/of overige online delicten

Slachtoffers van geweldsdelicten

In 2025 is 4% van de inwoners een of meerdere keren slachtoffer geweest van geweld. Dit aandeel is niet veranderd ten opzichte van 2021.

Bij de politie geregistreeerde geweldsdelicten

Als we kijken naar het aantal bij de politie geregistreeerde gevallen van geweld dan zien we dat het aantal registraties van bedreiging, mishandeling en openlijk geweld tegen personen van jaar op jaar schommelt.

Slachtoffers van online criminaliteit

In 2025 is 13% van de inwoners een of meerdere keren slachtoffer geweest van online criminaliteit. Het gaat dan om delicten en incidenten die via internet, e-mail of app plaatsvinden. Het betreft strafbare feiten in de sfeer van oplichting en fraude, hacken, stalken, shamesexting en om andere incidenten die niet altijd strafbaar zijn zoals bedreigen en pesten. Het slachtofferschap is beperkt tot gebeurtenissen die burgers zelf en in een privé-situatie hebben meegemaakt. Het gaat dus niet om online criminaliteit bij bedrijven.

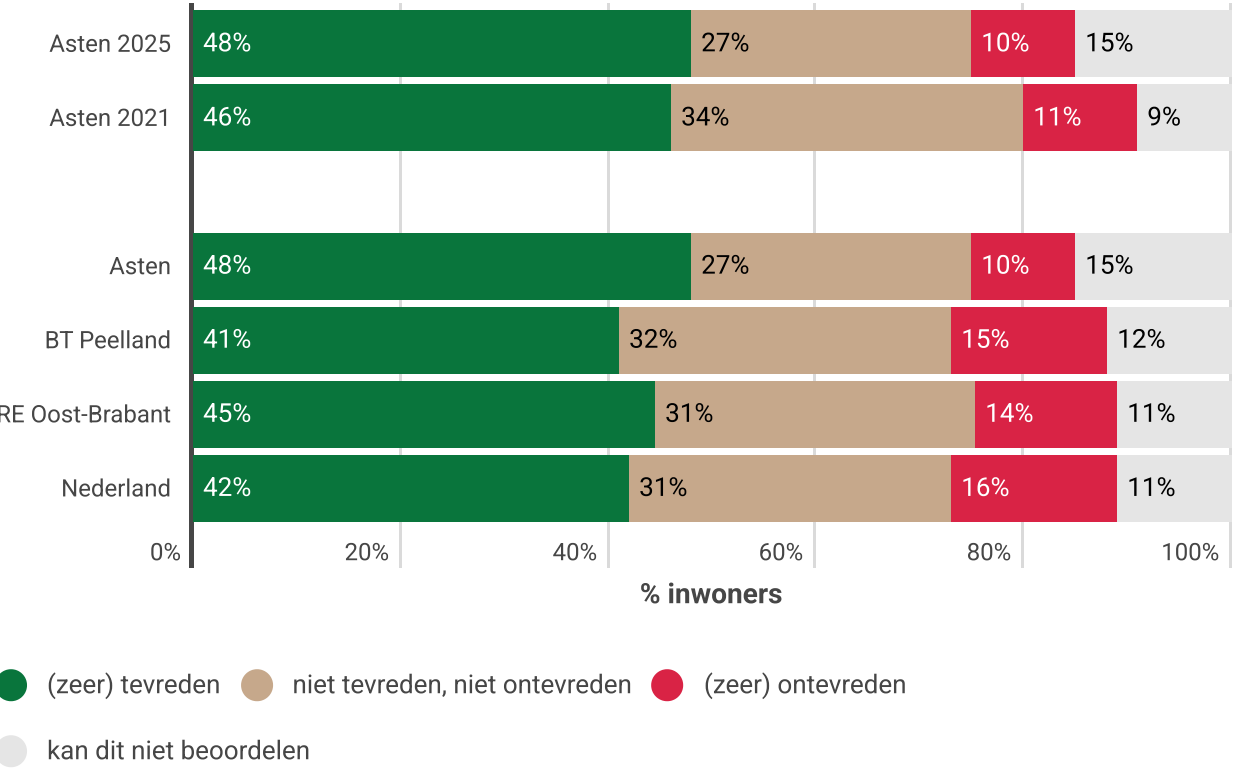
Bij politie geregistreeerde online criminaliteit

Onder de noemer online criminaliteit vallen verschillende soorten misdrijven. Deze misdrijven kunnen in de politieregistratie onder verschillende soorten misdrijven vallen. Samen met het feit dat mensen niet alleen bij de politie, maar ook bij andere instanties kunnen melden, is het lastig om online criminaliteit apart en volledig in beeld te krijgen. De politie isoleert in haar cijfers wel cybercrime als aparte categorie. Hieronder vallen vormen van criminaliteit waarbij een digitaal middel wordt gebruikt tegen een digitaal doel.

Naast *cybercrime* registreert de politie *horizontale fraude*. Dit is een verzamelnaam voor oplichting en bedrog waarbij burgers, bedrijven of instellingen het slachtoffer zijn. Een voorbeeld is hypotheekfraude, waarbij iemand onjuiste informatie verstrekt aan een financiële instelling om een hogere lening te krijgen. Horizontale fraude is niet per definitie online fraude, maar gebeurt wel steeds vaker digitaal. Bijvoorbeeld via verkoopplatforms als Marktplaats. Waar criminelen zich kunnen voordoen als kopers of verkopers om op die manier geld of persoonlijke gegevens te stelen.

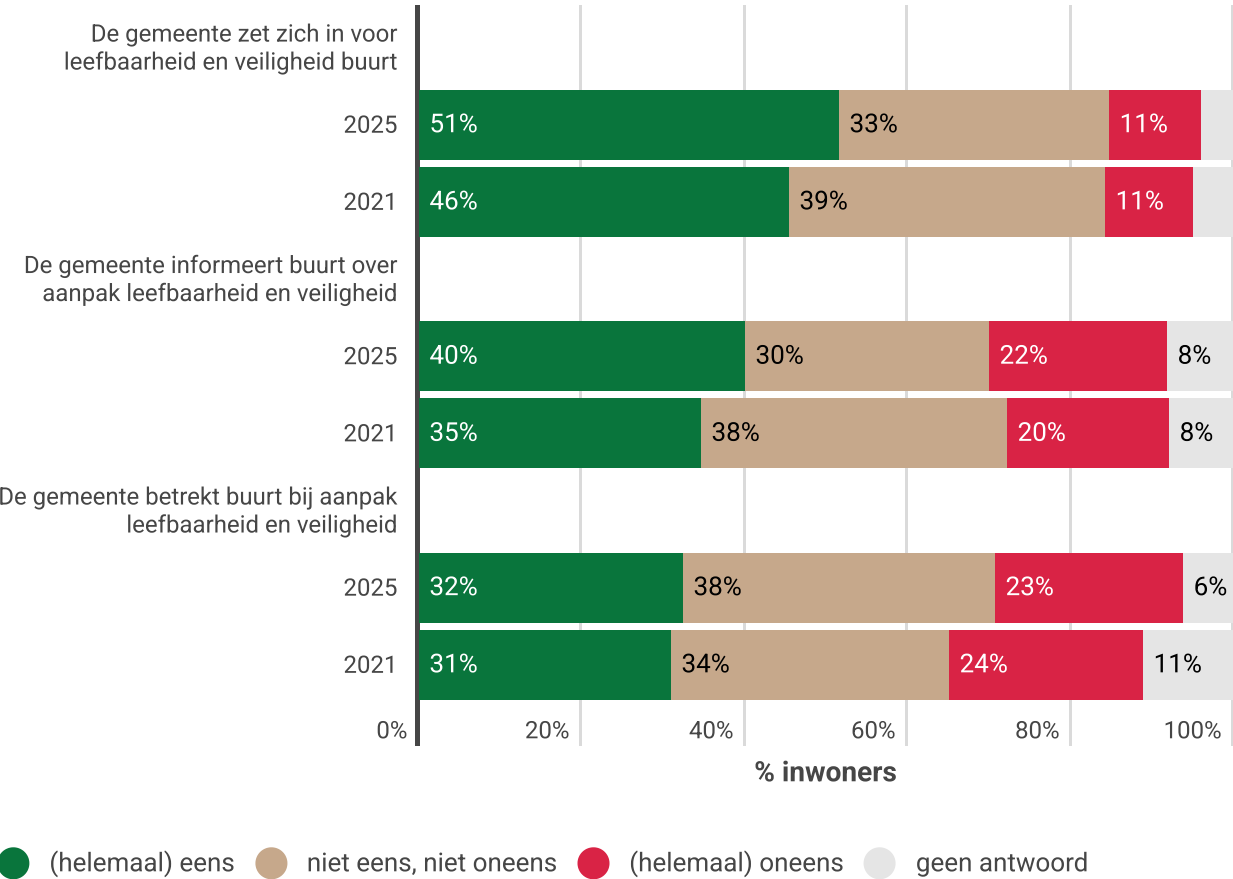
Het aantal registraties van horizontale fraude schommelt van jaar op jaar.

Tevredenheid over gemeente met betrekking tot aanpak leefbaarheid en veiligheid in woonbuurt (2025)



Mate waarin inwoners het eens zijn met stellingen over de aanpak van de gemeente met betrekking tot leefbaarheid en veiligheid in de woonbuurt (2025)

De respondenten die hebben aangegeven de aanpak van de gemeente niet te kunnen beoordelen (15% van alle respondenten) zijn buiten beschouwing gelaten.



Aanpak gemeente rondom leefbaarheid en veiligheid

Van de inwoners in Asten is de helft (48%) tevreden tot zeer tevreden over de gemeentelijke aanpak rondom leefbaarheid en veiligheid in de buurt, 10% is niet tevreden. 27% staat er neutraal in en 15% geeft aan dit niet te kunnen beoordelen. Wanneer de groep die geen oordeel heeft buiten beschouwing wordt gelaten dan is 57% (zeer) tevreden en 12% (zeer ontevreden).

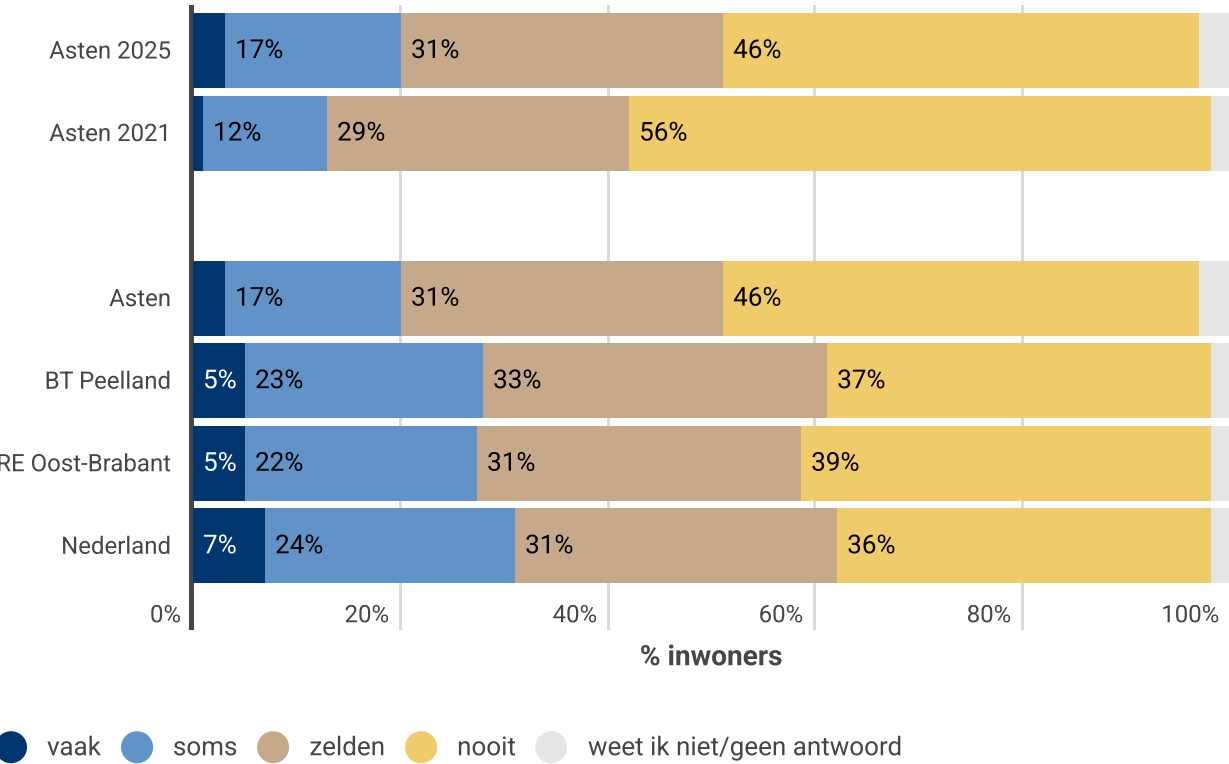
Over de aanpak van de gemeente rondom leefbaarheid en veiligheid zijn in de Veiligheidsmonitor ook een aantal stellingen opgenomen. Zo zegt de helft (51%) van de inwoners dat de gemeente zich inzet voor leefbaarheid en veiligheid in de buurt. 11% vindt van niet. 40% is het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Een vijfde (22%) vindt van niet. Een derde (32%) van de inwoners vindt dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak, 23% vindt van niet. Vooral over de inzet en informeren van de buurt is in 2025 een grotere groep tevreden dan in 2021.

6. Tevredenheid met gemeente en politie

[Ga naar beginpagina](#)

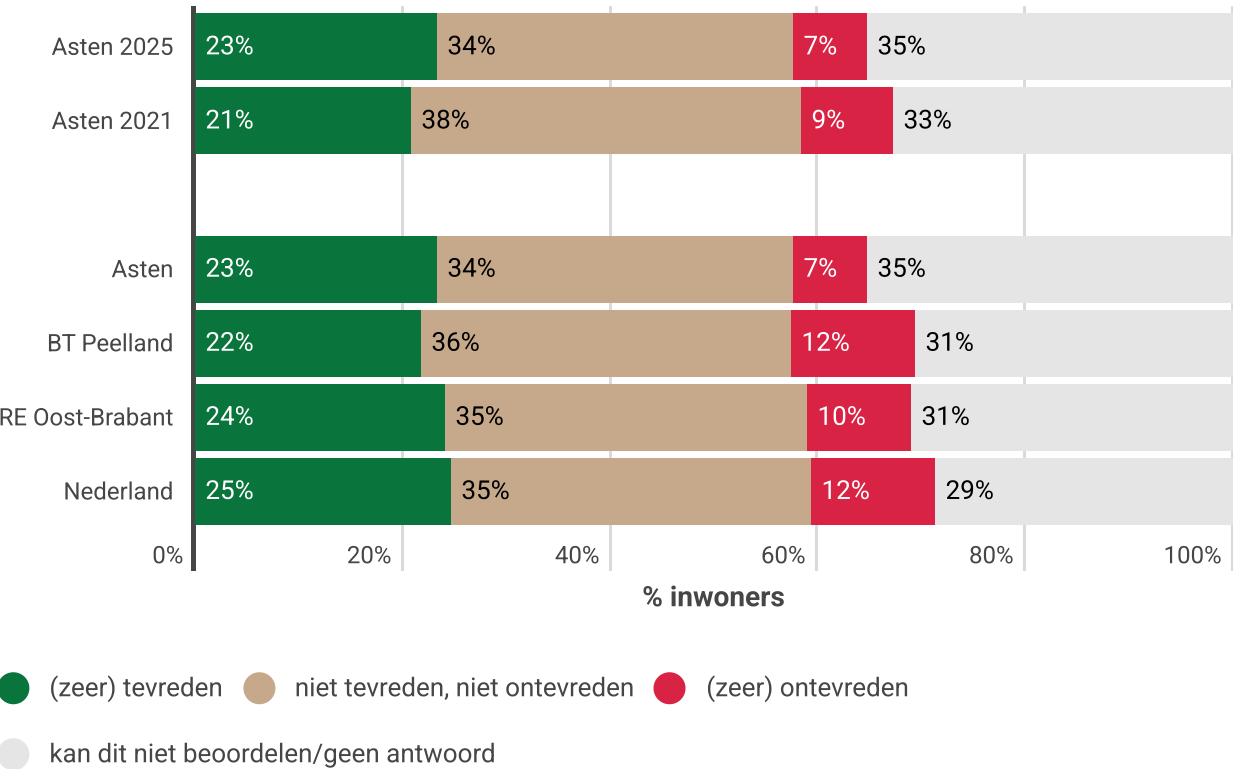


Hoe vaak zien inwoners gemeentelijke handhavers in de buurt (2025)



Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers (in buurt of elders) (2025)

Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die wel eens een handhaver in de eigen buurt of elders in de gemeente zien.



Gemeentelijke handhavers

Ook gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid.

In de eigen buurt ziet 3% van de inwoners gemeentelijke handhavers vaak en 17% ziet ze soms. Bijna de helft van de inwoners ziet nooit een handhaver in de eigen woonbuurt.

Van de inwoners die de handhavers wel eens zien, is een kwart (23%) tevreden over het functioneren daarvan. 34% is tevreden maar ook niet ontevreden en 7% is (zeer) ontevreden. Een relatief grote groep (35%) van de mensen die wel eens een handhaver ziet zegt hier geen oordeel over te kunnen geven. Het feit dat mensen wel eens een handhaver in de buurt zien of elders in de stad betekent namelijk niet automatisch dat ze het functioneren goed kunnen beoordelen.

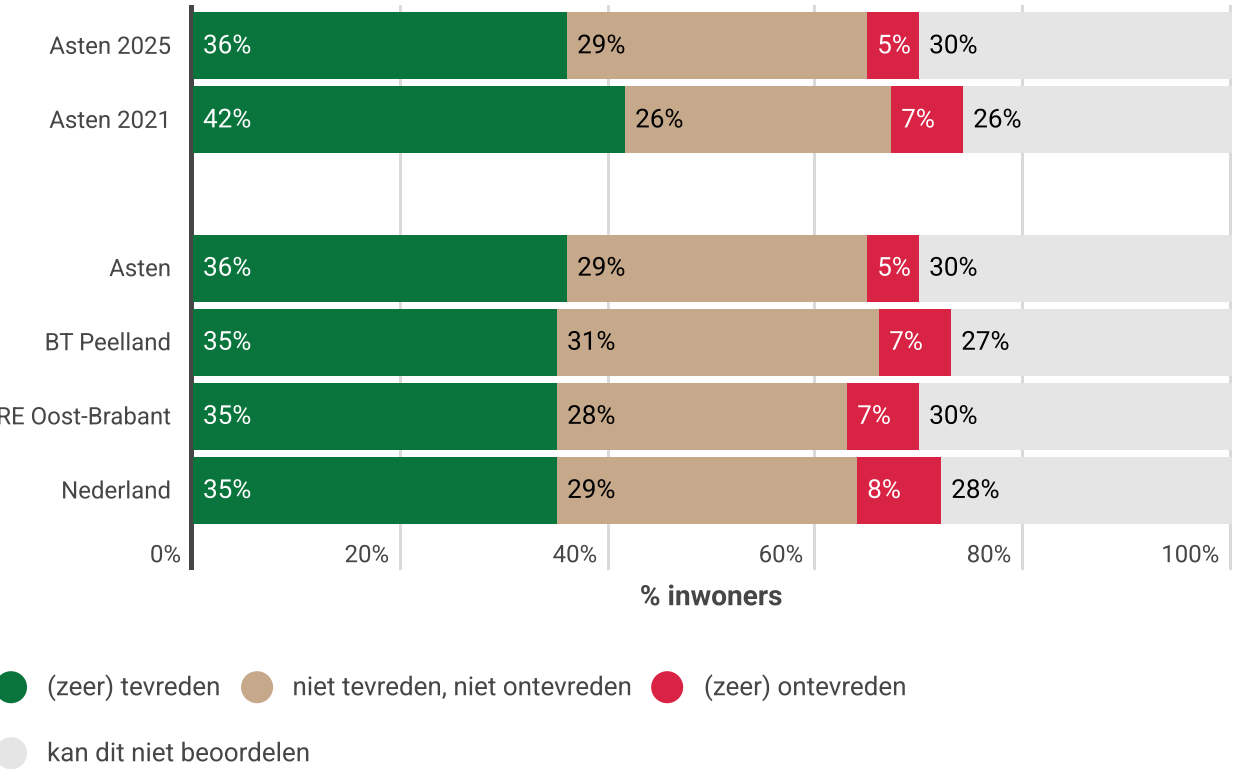
Wanneer de groep die geen oordeel heeft buiten beschouwing wordt gelaten dan is 36% (zeer) tevreden en 11% (zeer) ontevreden.

6. Tevredenheid met gemeente en politie

Ga naar beginpagina

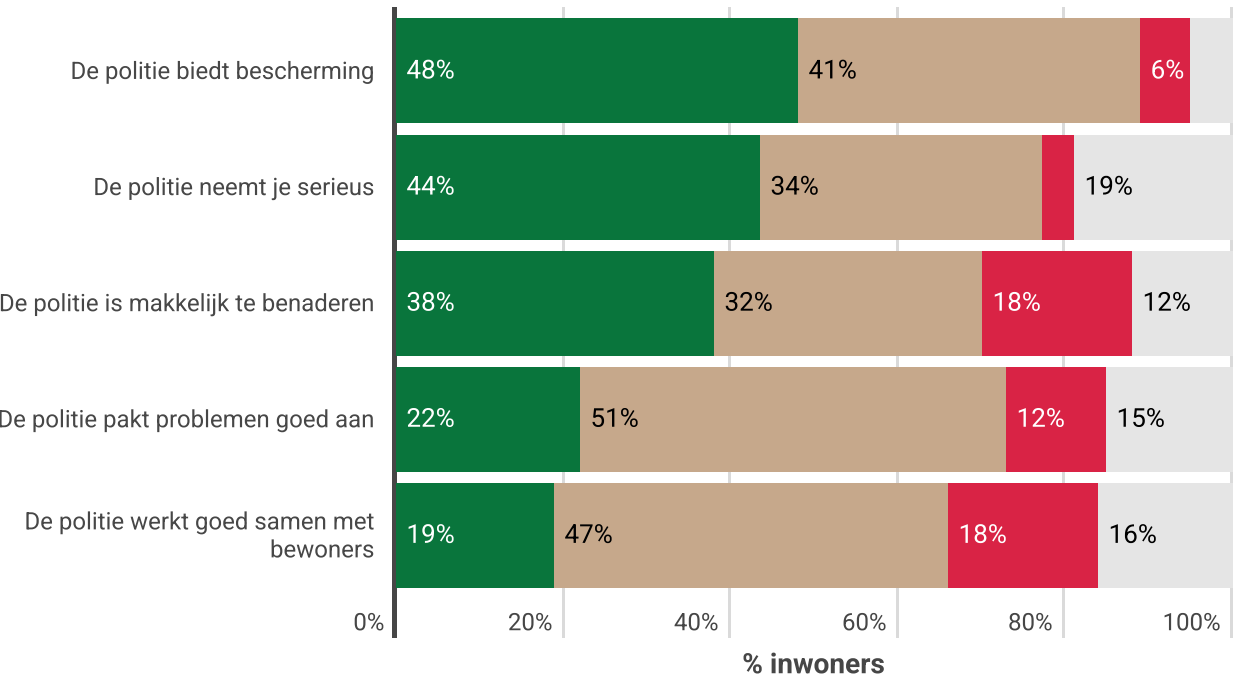


Tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt (2025)

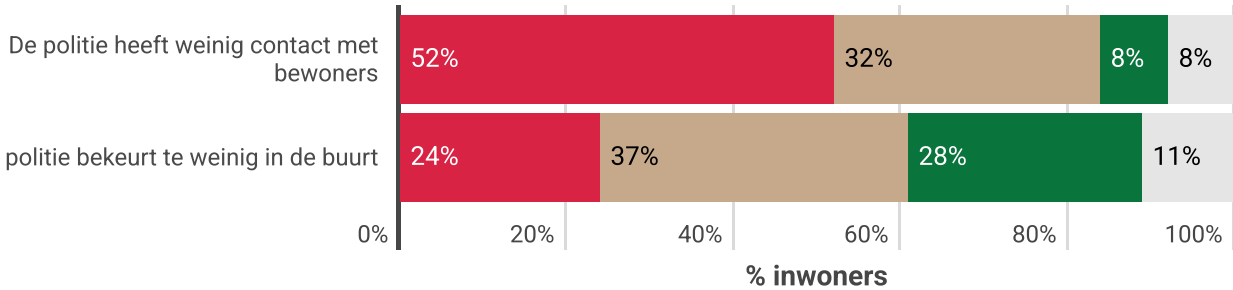


Mate waarin inwoners het eens zijn met stellingen over het functioneren van politie in de buurt (2025)

De respondenten die hebben aangegeven het functioneren van de politie niet te kunnen beoordelen (30% van alle respondenten) zijn buiten beschouwing gelaten.



(helemaal) eens (green), neutraal (tan), (helemaal) oneens (red), geen antwoord (grey).



(helemaal) eens (red), neutraal (tan), (helemaal) oneens (green), geen antwoord (grey).

Functioneren van de politie in de buurt

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd hoe tevreden of ontevreden mensen zijn over het functioneren van de politie in de buurt. Ruim 1 op de 3 inwoners (36%) is hier (zeer) tevreden over, 5% is (zeer) ontevreden en 29% staat er neutraal in. Daarnaast geeft 30% aan dit niet te kunnen beoordelen. Zij hebben waarschijnlijk onvoldoende zicht op het functioneren van de politie om er een oordeel over te kunnen geven, bijvoorbeeld door beperkt contact of weinig directe ervaring. Wanneer de groep die geen oordeel heeft buiten beschouwing wordt gelaten dan is 52% (zeer) tevreden en 7% (zeer ontevreden).

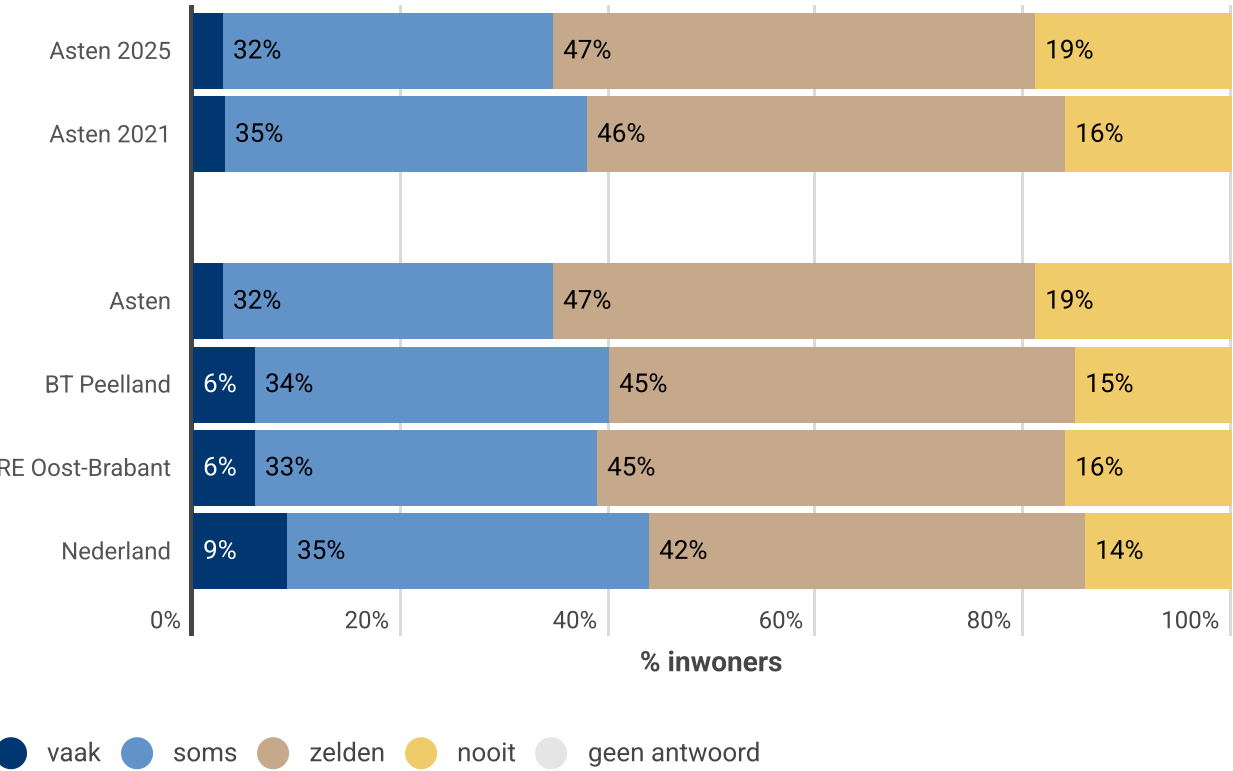
De tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt is meer in detail onderzocht door de respondenten een aantal stellingen over specifieke onderdelen van het functioneren van de politie voor te leggen. Zo is bijna de helft (48%) van de inwoners het er (helemaal) mee eens dat de politie bescherming biedt, 44% onderschrijft de stelling dat de politie je serieus neemt. Daarnaast is er ook groep van 18% die het er niet mee eens is dat de politie makkelijk benaderbaar is in de buurt. En 18% is het niet eens met de stelling dat de politie goed samen werkt met bewoners. De helft van de inwoners geeft aan dat de politie te weinig contact heeft met buurtbewoners en een kwart vindt dat de politie te weinig bekeuringen uitdeelt in de buurt.

6. Tevredenheid met gemeente en politie

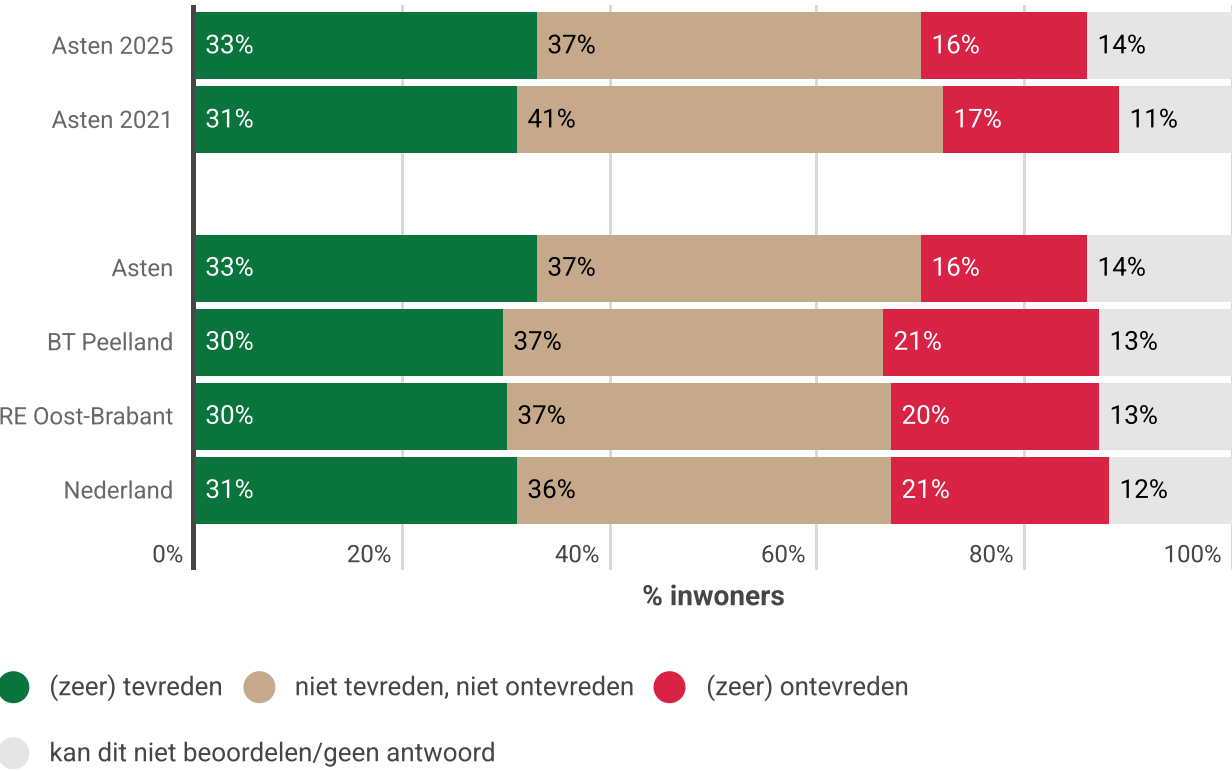
[Ga naar beginpagina](#)



Hoe vaak zien inwoners politie in de buurt (2025)



Tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (2025)



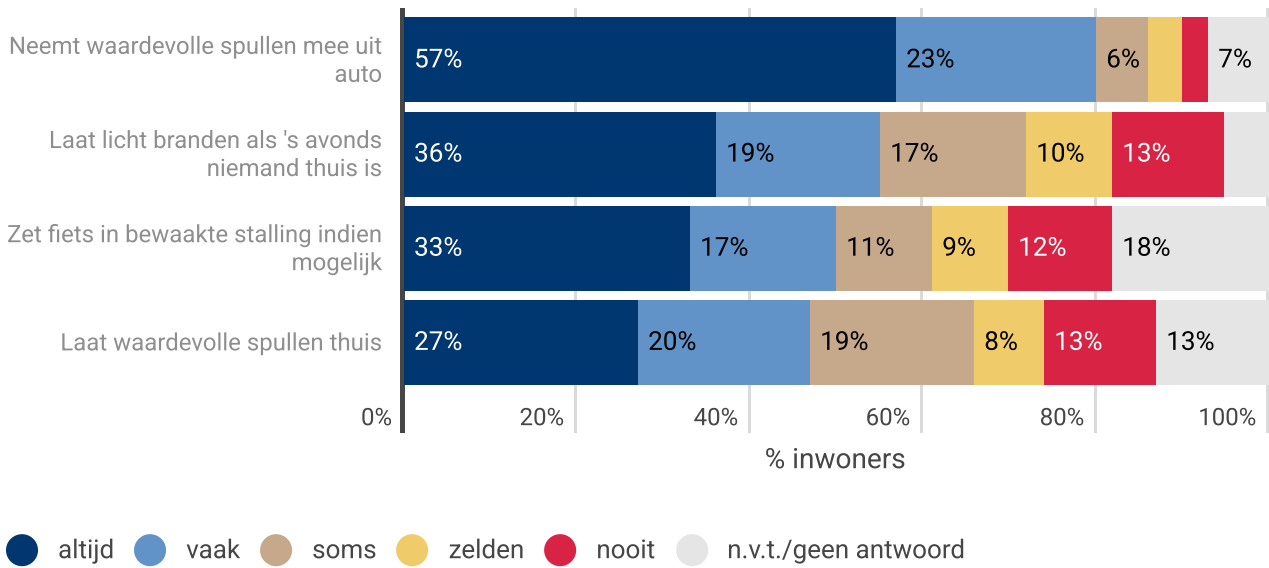
Zichtbaarheid politie in de buurt

Naast de tevredenheid met het functioneren van de politie in de buurt is ook gevraagd naar de zichtbaarheid van de politie en hoe tevreden mensen daarmee zijn.

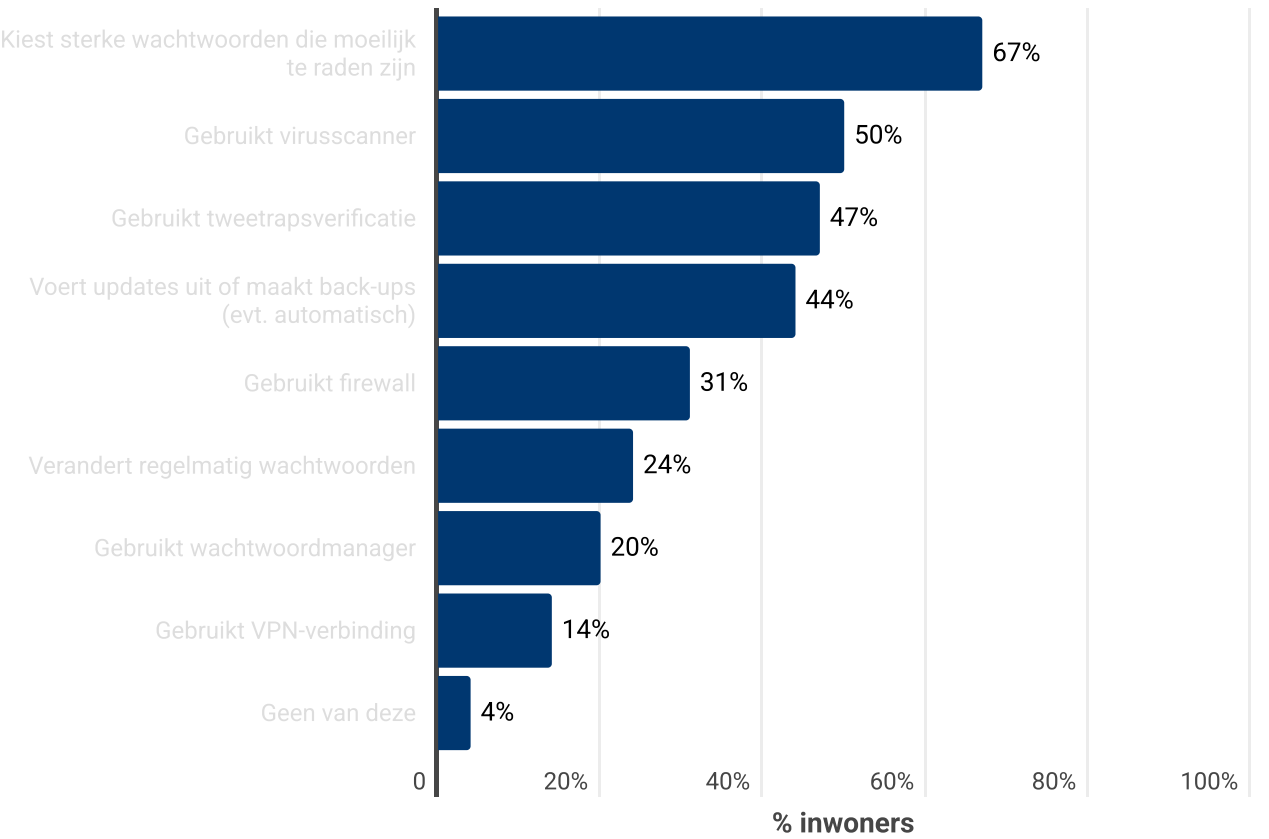
Het merendeel van de inwoners ziet de politie zelden tot nooit in de buurt. 3% ziet ze vaak en 32% soms. Dit beeld is niet veel anders dan in 2021.

Een derde (33%) van de inwoners is tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Dat kan zijn omdat de politie niet veel te zien is, of juist wel. 16% is (zeer) ontevreden over de zichtbaarheid en 37% staat er neutraal in. Daarnaast is er ook nog een groep van 14% die zegt geen oordeel over de zichtbaarheid te kunnen geven. Wanneer de groep die geen oordeel heeft buiten beschouwing wordt gelaten dan is 39% (zeer) tevreden en 18% (zeer) ontevreden over de zichtbaarheid.

Preventief gedrag ten aanzien van eigendommen (2025)

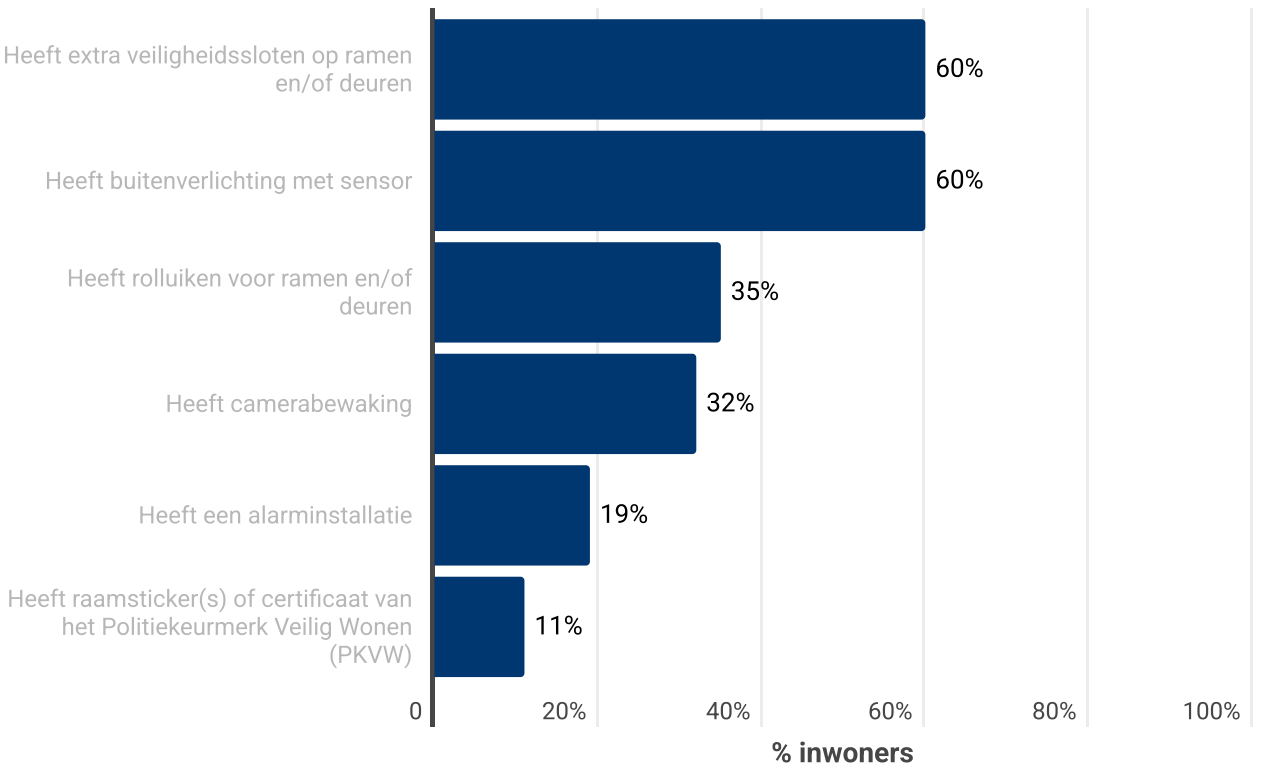


Preventieve maatregelen ter bescherming van digitale gegevens (2025)



Noot: respondenten konden meerdere antwoorden geven. Daarom tellen de percentages niet op tot 100%.

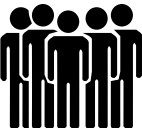
Preventieve maatregelen in en rondom de woning (2025)



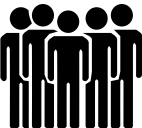
Noot: respondenten konden meerdere antwoorden geven. Daarom tellen de percentages niet op tot 100%.



45% van de huishoudens neemt deel aan een buurtpreventie-app



24% van de huishoudens is aangemeld bij Burgernet



5% van de inwoners geeft aan dat er in hun buurt een buurt- of burgerwacht actief is

Preventie

Om ervoor te zorgen dat bezittingen, woning en digitale gegevens niet ten prooi vallen aan mensen met kwaad in de zin, kunnen mensen preventieve maatregelen nemen. Zo laat ruim de helft van de inwoners altijd of vaak 's nachts het licht aan als er niemand thuis is, wordt de fiets (indien mogelijk) in een bewaakte stalling gezet, laten de meeste mensen geen waardevolle spullen in de auto liggen en worden waardevolle spullen in veel gevallen thuis gelaten.

Als het gaat om de woning heeft het merendeel van de inwoners extra veiligheidssloten en/of buitenverlichting met een sensor. Een derde van de inwoners (32%) heeft camerabewaking. Een alarminstallatie of raamstickers/certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen heeft het grootste deel van de inwoners niet.

Als het gaat om het beschermen van digitale gegevens kiezen inwoners het vaakst voor het gebruik van sterke wachtwoorden. Ook gebruikt de helft een virusscanner (50%) of tweetrapsverificatie (47%). Minder vaak gebruikte maatregelen zijn een firewall, het regelmatig veranderen van wachtwoorden, het gebruik van een wachtwoordmanager en het gebruik van een VPN-verbinding. 3% van de inwoners geeft aan geen van de onderzochte beschermingsmaatregelen te gebruiken.

Preventie van criminaliteit kan ook op buurniveau plaatsvinden door voorzieningen als een buurtpreventie-app, Burgernet (een landelijk communicatienetwerk dat burgers via telefoon, e-mail of app betreft bij het politiewerk) en/of een buurt- of burgerwacht. 45% van de huishoudens neemt deel aan een buurtpreventie-app, een kwart (24%) is aangemeld bij Burgernet. Een kleiner deel (5%) zegt dat er een buurt- of burgerwacht in de eigen buurt is. Deelname hieraan is niet onderzocht in de Veiligheidsmonitor.

	Asten	
	2021	2025
Leefbaarheid woonbuurt		
Sociale cohesie (schaalscore)	6,9	6,8
Fysieke voorzieningen (schaalscore)	6,6	6,6
vindt dat de buurt vooruit is gegaan (% inwoners)	11%	10%
vindt dat de buurt achteruit is gegaan (% inwoners)	10%	11%
rapportcijfer leefbaarheid buurt	7,8	7,9
Ervaren overlast		
ervaart veel fysieke verloedering	15%	15%
ervaart veel sociale overlast (% inwoners)	4%	6%
ervaart veel verkeersoverlast (% inwoners)	23%	20%
ervaart veel milieuoverlast (% inwoners)	11%	8%
Veiligheidsbeleving		
voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt (% inwoners)	11%	7%
Rapportcijfer veiligheid in eigen buurt	7,7	7,8
vindt dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt (% inwoners)	3%	4%
vindt dat er geen criminaliteit plaatsvindt in de buurt (% inwoners)	26%	31%
vindt dat criminaliteit is toegenomen in de buurt (% inwoners)	8%	6%
vindt dat criminaliteit is afgenomen in de buurt (% inwoners)	3%	2%
weet zeker/heeft vermoeden van verdachte situaties in de buurt (% inwoners)	n.v.t.	40%
is slachtoffer van diefstal/inbraak (% inwoners)	6%	6%
is slachtoffer van vernieling of beschadiging (% inwoners)	3%	3%
is slachtoffer van geweld (% inwoners)	4%	4%
is slachtoffer van online criminaliteit (% inwoners)	16%	13%
Inwoner en gemeente		
is (zeer) ontevreden over gemeente t.a.v. aanpak in de buurt (% inwoners)	11%	10%
is (zeer) tevreden over gemeente t.a.v. aanpak in de buurt (% inwoners)	46%	48%
is (zeer) ontevreden over gemeentelijke handhavers (% inwoners)	9%	7%
is (zeer) tevreden over gemeentelijke handhavers (% inwoners)	21%	23%
Inwoner en politie		
is (zeer) ontevreden met functioneren van politie in de buurt (% inwoners)	7%	5%
is (zeer) tevreden met functioneren van politie in de buurt (% inwoners)	42%	36%

Dataverzameling

Cijfers uit de Veiligheidsmonitor worden verzameld via een grootschalige enquête onder de Nederlandse bevolking van 15 jaar en ouder. In 2025 hebben ruim 200 duizend personen de vragenlijst ingevuld, waaronder 475 inwoners van gemeente Asten. Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O zijn verantwoordelijk geweest voor de dataverzameling. De dataverzameling heeft plaatsgevonden in het najaar van 2025. De gemeente Asten heeft team Data, BI en Onderzoek van de gemeente Helmond opdracht gegeven om de analyse uit te voeren en de rapportage op te stellen.

De politie houdt een databestand bij van geregistreerde incidenten en misdrijven. Deze objectieve cijfers vormen een aanvulling op de subjectieve enquêtegegevens.

Vergelijking door de tijd

De Veiligheidsmonitor wordt sinds 2005 jaarlijks en vanaf 2017 tweejaarlijks gehouden. In 2021 hebben er wijzigingen plaatsgevonden in de dataverzameling en is de vragenlijst zelf ook grondig herzien. Dit betekent dat de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2025, 2023 en 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar zijn met die van eerdere edities.

Corona

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor 2025 is weinig veranderd ten opzichte van die van 2021 en 2023. De belangrijkste verandering ten opzichte van 2023 is de toevoeging van een nieuw thema over ervaringen met verdachte situaties in de buurt. Dat betekent dat de cijfers van 2025 goed vergelijkbaar zijn met die van twee en vier jaar eerder. Wel is het zo dat de cijfers in de Veiligheidsmonitor 2021, zoals die over overlast- en veiligheidsbeleving en slachtofferschap van criminaliteit, betrekking hebben op de coronaperiode, toen veel mensen aan huis gebonden waren en andere beperkende maatregelen golden. Dit heeft onder andere invloed gehad op de kans om slachtoffer te worden van bepaalde vormen van criminaliteit. Bij de interpretatie van ontwikkelingen in slachtofferschap, veiligheidsbeleving en ervaren overlast moet rekening worden gehouden met dit corona-effect.

Asten als onderdeel van basisteam Peelland en van regionale eenheid Oost-Brabant

De politie kent verschillende gebiedsniveaus waarop ze samenwerken. Het laagste niveau bestaat uit basisteams. Samen met de gemeenten Deurne, Gemert-Bakel, Helmond, Laarbeek en Someren maakt Asten deel uit van basisteam Peelland. Basisteam Peelland maakt op haar beurt weer deel uit van de Regionale Eenheid Oost-Brabant.

Regionale eenheden

