



Onderzoek naar de mogelijkheden voor het aangaan
van de overeenkomst
Collectieve aanvullende verzekering Minima
GR Peelgemeenten

Copyright © Bizob

Dit document is eigendom van Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost-Brabant (Bizob). Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bizob.

Disclaimer

Bizob is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het gebruik of de (nadelige) gevolgen van de toepassing van de informatie in dit document.

Samenvatting en conclusie

Als gevolg van een wijziging van de Aanbestedingswet is het noodzakelijk dat de overeenkomst ten aanzien van de collectieve aanvullende zorgverzekering minima (CAV) die is gesloten met de CZ-groep anders wordt vormgegeven. Gelet op de gewijzigde wetgeving zijn alle mogelijkheden bekeken.

In aanmerking genomen dat:

- Gemeenten tevreden zijn over de huidige verzekeraar van de CAV;
- 80% van de minima verzekerd is bij de huidige verzekeraar;
- Gemeenten onrust onder de doelgroep zoveel mogelijk willen vermijden;
- De verschillen in de premies van verschillende verzekeraars minimaal zijn
- De gemeenten graag de huidige verzekeraar willen behouden;
- De gemeenten de GR Peelgemeenten als contractpartner willen laten optreden;

Wordt geadviseerd om:

- Een overeenkomst CAV aan te gaan met zorgverzekeraar CZ;
- Voor de duur van 5 jaar;
- Middels het vestigen van een alleenrecht.

En hierbij onderstaande punten in acht te nemen:

- De noodzaak om al dan niet een verwerkersovereenkomst te sluiten
- De mogelijkheden van social return

Inleiding

1.1. Algemeen

De vijf Peelgemeenten hebben al enkele jaren een overeenkomst met de CZ-groep ten aanzien van de uitvoering van de Collectieve aanvullende verzekering minima (CAV). Deze overeenkomst is toen (rechtmatig) niet aanbesteed. Als gevolg van de wijzigingen in de Aanbestedingswet kan deze overeenkomst niet altijd zo worden aangegaan en kan er, bij een opdrachtwaarde groter dan €

5.548.000, een aanbestedingsplicht ontstaan. Er zijn echter ook nog andere manieren om deze opdracht weg te zetten. In afwachting van dit onderzoek is inmiddels een kortdurende overeenkomst gesloten ten einde de continuïteit te waarborgen.

Dit onderzoek is opgesteld om na te gaan hoe de opdrachtverlening het beste kan worden vormgegeven.

2. Huidige situatie en doelstelling

2.1. Huidige situatie

De gemeenten hebben in het verleden een overeenkomst (formeel: een Begunstigingsovereenkomst) afgesloten met zorgverzekeraar CZ in het kader van de CAV. Inwoners met een gezinsinkomen dat niet hoger is dan 120% van de bijstandsnorm kunnen in aanmerking komen voor deze aanvullende verzekering. De inwoners ontvangen door de afspraken tussen zorgverzekeraar CZ (hierna CZ) en de gemeente een korting van 7% op hun verzekering. De gemeente is geen financiële bijdrage verschuldigd aan de CZ voor het bedingen van deze korting.

In de Peelgemeenten is 80% van de inwoners verzekerd bij de CZ.

2.2. Gewenste situatie

De gemeenten zijn tevreden over de uitvoering van de CAV door de CZ. Zij wensen de uitvoering van de CAV voort te zetten, zeker gelet op het feit dat 80% van de inwoners verzekerd is bij de CZ en het bekend is dat mensen niet makkelijk overstappen naar een andere verzekeraar.

2.3. Doelstelling

De gemeenten willen de CAV behouden en zijn tevreden over de uitvoering van de CAV door de CZ. Daarnaast is het grootste deel van de inwoners verzekerd bij de CZ. Om bij de doelgroep onnodig onrust te besparen bestaat er een voorkeur bij de gemeenten om de uitvoering bij de CZ te laten.

3. Product, markt en kosten

3.1. Product

Het gaat hier om een concessie

De overeenkomst die is aangegaan met de CZ is een begunstigingsovereenkomst.

Deze begunstigingsovereenkomst is te kwalificeren als een concessieovereenkomst voor diensten omdat:

- Er sprake is van een overeenkomst onder bezwarende titel tussen de gemeenten de verzekeraar;
- De verzekeraar het recht heeft om premie van de verzekerden te innen;
- En, afhankelijk van de tussen de gemeenten en der verzekeraar gemaakte contractuele afspraken, het volume van de vergoedingen die de gemeente aan de verzekeraar betaalt (in de vorm van bijdragen in de premie of kosten) niet zodanig is dat daarmee het op de verzekeraar rustende exploitatierisico wordt weggenomen¹.

3.2. Marktaspecten

Aanbesteden is in deze markt niet gebruikelijk

Bij het ontstaan van de CAV is er geen sprake geweest van een inkoop of aanbesteding. Gemeenten sloten aan bij de zorgverzekeraar die in de betreffende regio de meeste klanten had. Ook nu is het nog niet gebruikelijk om deze concessie aan te besteden. Aanbestedingen komen slechts zelden voor.

3.3. Kosten

Opdrachtwaarde is bepalend voor keuzes die gemaakt kunnen worden.

Vervolgens is het afhankelijk van de waarde van de concessieovereenkomst en het aantal te contracteren zorgverzekeraars of en hoe deze verplicht aanbesteed moet worden.

Een concessie mag voor maximaal 5 jaar worden aangegaan. Gelet op de administratieve lasten verdient het aanbeveling om deze concessie voor de maximale tijd aan te gaan.

Gelet hierop zijn voor de gemeenten onderstaande opdrachtwaarden berekend, waarbij voor het berekenen van de opdrachtwaarde de volgende formule is gehanteerd:

Opdrachtwaarde = Jaarpremie * Aantal deelnemers * Looptijd overeenkomst.

Tabel.3.1.1 Opdrachtwaarde per gemeente²

gemeente	Contractduur in jaren	Opdrachtwaarde in €
Asten	5	2.349.408,60
Deurne	5	4.271.652,00
Gemert-Bakel	5	4.058.069,40
Laarbeek	5	2.776.573,80

¹ Memo Loyens & Loeff, 19 oktober 2016, 21193382

² Volgens berekening contactpersoon BS&F

Someren	5	2.562.991,20
Totaal		16.018.695,00

Een vergelijking van de premies bij andere verzekeraars leidt tot de conclusie dat de verschillen minimaal zijn. Er zijn kleine verschillen in de premies, er zijn kleine verschillen in de dekking.

3.4. **Samenvoegen?**

Individueel geen aanbestedingsplicht, gezamenlijk wel.

Gelet op de berekende opdrachtwaarde in 3.3. wordt geconstateerd dat iedere gemeente individueel in de gelegenheid is om een Begunstigingsovereenkomst aan te gaan met de verzekeraar, zonder dat zij deze moeten aanbesteden.

De Aanbestedingswet 2012 is namelijk niet van toepassing op concessieovereenkomsten voor openbare werken en diensten onder de Europese drempel, tenzij er sprake is van een duidelijk grensoverschrijdend belang. De Europese drempel voor concessieopdrachten is per 1 januari 2018 bepaald op € 5.548,00. Er is in dit geval geen sprake van een grensoverschrijdend belang.

Wanneer het de voorkeur heeft dat de gemeenten gezamenlijk de opdracht wegzetten door middel van het sluiten van de overeenkomst door de GR Peelgemeenten, is er sprake van overschrijding van de Europese drempel en ontstaat er een verplichting tot (Europese) aanbesteding.

3.5. **Het vestigen van alleenrecht**

Alleenrecht is een alternatief voor aanbesteden.

Wanneer er sprake is van een opdrachtwaarde boven de drempel is er sprake van een aanbestedingsplicht. Aanbesteden betekent echter dat de uitkomst niet zeker is. Met andere woorden: het is vooraf geen gegeven dat de opdracht gegund gaat worden aan de huidige verzekeraar. Er zal gegund worden op basis van een objectieve beoordeling van de gestelde gunningcriteria.

Gelet echter op de wens van de gemeenten om dezelfde verzekeraar te houden, omdat de meeste inwoners nu verzekerd zijn bij die verzekeraar, is er gekeken naar alternatieven.

Dit alternatief is er in de vorm van het alleenrecht. De meeste gemeenten hebben al een verordening waarin zij het alleenrecht hebben vastgelegd. Alleenrecht wordt vaak gevestigd voor het groenonderhoud, drukwerk of schoonmaak. Het is mogelijk om deze verordening uit te breiden met de CAV. Wanneer dit is gebeurd kan het College vervolgens vrij eenvoudig de verzekeraar van hun keuze aanwijzen als uitvoerder van de CAV.

3.6. Voor- en nadelen van de mogelijkheden

Er van uitgaande dat de voorkeur van het behoud van de huidige verzekeraar zodanig is dat aanbesteden geen optie is, laat de volgende mogelijkheden over:

Individueel een overeenkomst aangaan

Iedere gemeente kan zelf een overeenkomst aangaan voor de duur van 5 jaar. De werkzaamheden hiervoor zijn beperkt.

De gemeenten hebben echter aangegeven dat zij het wenselijk vinden dat de GR Peelgemeenten de overeenkomst aangaat.

Het vestigen van een alleenrecht

Hiervoor is het noodzakelijk dat de gemeentelijke verordeningen alleenrecht worden gewijzigd. Deze wijziging van de verordening moet worden vastgesteld door de raad. Het verloop van een dergelijk traject is bekend. Daarna kan het college van iedere gemeente de verzekeraar aanwijzen als uitvoerder van de dienst. De verordening blijft bestaan. Het aanwijzingsbesluit zal echter iedere vijf jaar opnieuw moeten worden genomen, waarna er een nieuwe overeenkomst moet worden gesloten.

Nadeel is dat het nu bewerkelijk is om de verordeningen aan te passen. Voordeel is dat vervolgens de GR Peelgemeenten als contractpartner kan optreden.

Gelet op de wensen van de gemeenten en de GR Peelgemeenten is de best passende oplossing het vestigen van een alleenrecht.

4. Contract en voorwaarden

De looptijd van een concessieovereenkomst wordt in beginsel gemaximeerd tot 5 jaar. De voorwaarden van de leverancier zullen hierbij van toepassing worden verklaard omdat zij zijn toegeschreven op het specifieke product en de reguliere algemene inkoopvoorwaarden minder passend zijn.

4.1. Verwerkersovereenkomst

Aandachtspunt bij de concessieovereenkomst is de vraag of het noodzakelijk is om een verwerkersovereenkomst te sluiten.

Geadviseerd wordt om deze vraag voor te leggen aan de privacy officer van de gemeenten.

5. Maatschappelijk verantwoord inkopen

5.1. Duurzaamheid en sociale criteria

Bijna alle Peelgemeenten hebben het Manifest Maatschappelijk verantwoord inkopen ondertekend.

Voor deze dienst zijn door RVO geen duurzaamheidscriteria vastgesteld.

Gelet op de opdrachtwaarde is social return van toepassing.

Geadviseerd wordt om, met de CZ en met Senzer (als coördinator Social Return) na te gaan wat de mogelijkheden zijn in deze opdracht.