

## Schriftelijke vragen aan het College

Artikel 47 Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad.

Registratie: SV 2025-02
Datum: 22-07-2025
Steller vragen: Paul Bakens > fractie Algemeen Belang
Onderwerp: uitspraak rechter over samenwonen
<p>Het college wordt verzocht de volgende vragen mondeling te beantwoorden:</p> <p>Vraag: Hoe verhoudt deze uitspraak (zie toelichting) zich tot het samenwonen van 4 arbeidsmigranten in een woning?</p> <p>Wethouder Spoor haar uitspraak was dat 4 arbeidsmigranten in een woning wordt beschouwd als een gezinssamenstelling welke betrekking heeft op ons nieuw beleid arbeidsmigranten.</p> <p>Blijft wethouder Spoor dezelfde mening behouden gezien het feit hier een rechter de uitspraak doet dat indien 3 vriendinnen willen gaan samen wonen dit niet als een gezinssamenstelling wordt gezien ? Graag antwoord college.</p>
<p>Toelichting: uitspraak rechterlijke macht.</p> <p><b>Noor (20) mag niet samenwonen met vriendinnen in eigen koophuis: gemeente krijgt gelijk van rechter</b></p> <p>De gemeente legt een last onder dwangsom op van 1500 euro per week (tot maximaal 15.000 euro) als zij toch vriendinnen laat intrekken.</p> <p>De gemeente maakt onderscheid tussen een traditioneel gezinshuishouden en een groep studenten, waarbij zij vreest voor meer geluidsoverlast en een verhoogde aanloop van bezoekers bij kamerverhuur. Zij betwijfelt ook of er sprake is van een 'duurzaam huishouden' met gedeelde sociale activiteiten, zoals Visser aangeeft.</p> <p>De rechtbank heeft de gemeente in het gelijk gesteld, omdat er concrete aanwijzingen zouden zijn dat het huis als kamerverhuur gebruikt zou worden. Hierbij verwees de rechter onder meer naar een telefoongesprek met de gemeente, de ingebouwde scheidingswand op de begane grond en een</p>

vergunningaanvraag voor een brandwerende wand in de badkamer. Visser voelt zich onterecht beoordeeld en noemt de situatie 'gek', maar moet de proceskosten dragen en overlegt nu met haar moeder over de volgende stappen.

Deze zaak raakt een gevoelige snaar, gezien de woningnood in Nederland en de wens van jongeren om betaalbaar en gezamenlijk te wonen. Tegelijkertijd wil de gemeente de leefbaarheid in wijken als Assendorp waarborgen door kamerverhuur te beperken. De afweging tussen individuele woondromen en gemeentelijk woonbeleid brengt spanningen met zich mee, wat ook onder lezers voor discussie zorgt.

De rechter zet er nu toch een streep doorheen en geeft de gemeente gelijk. Volgens de rechtbank had de gemeente genoeg redenen om met een zogenoemde 'last onder dwangsom' te dreigen.

Als Visser toch vriendinnen in haar koophuis laat wonen, dreigt een dwangsom van 1500 euro per week, met een maximum van 15.000 euro. Veel geld. „Ik moet nadenken wat ik nu ga doen”, zegt ze. „Het is een gekke situatie.”

<https://www.ed.nl/binnenland/noor-20-mag-niet-samenwonen-met-vriendin-nen-in-eigen-koophuis-gemeente-krijgt-gelijk-van-rechter~afbe43199/>

Ondertekening en naam: Paul Bakens