



Analyse Beschermd Wonen Helmond-Peel



Helmond, 10 oktober 2019



1.0 Aanleiding

In het kader van de Wet Maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) zijn vanaf 1 januari 2015 beschermd wonen en maatschappelijke opvang als verantwoordelijkheden gedecentraliseerd naar de gemeenten. Hoewel alle gemeenten verantwoordelijk zijn voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang is binnen de decentralisatie destijds gekozen voor een constructie met centrumgemeenten. Binnen de 6 gemeenten in de Peelregio heeft Helmond de rol van centrumgemeente. De centrumgemeente heeft een uitgebreidere verantwoordelijkheid; ze ontvangt voor de uitvoering van de taken en bevoegdheden die verband houden met beschermd wonen en maatschappelijke opvang de rijksmiddelen voor de hele regio en geeft in overleg met de regiogemeenten deze taken inhoudelijk vorm. Denk hierbij aan de inkoop, het ontwikkelen en uitvoeren van de toegang en het verzorgen van de bekostiging en administratieve afhandeling.

Gemeenten staan voor de opgave om beschermd wonen en maatschappelijke opvang toekomstbestendig te organiseren en inhoudelijk door te ontwikkelen. De verantwoordelijkheid voor beschermd wonen wordt verlegd van de centrumgemeenten naar alle gemeenten. Landelijk is afgesproken dat een ingroeipad van 10 jaar wordt gehanteerd. Het ingroeipad begint in 2021, waarbij de middelen in 2021 nog 100% historisch worden verdeeld. In 2022 wordt een deel van de middelen voor het eerst objectief verdeeld. In het voorjaar van 2020 nemen het Rijk en gemeenten een definitieve beslissing over het nieuwe verdeelmodel voor beschermd wonen en het uitgewerkte voorstel voor de implementatie daarvan (inclusief de wijze waarop het ingroeipad van 10 jaar vertaald zal worden naar de herverdeling van de financiële middelen). De verdere decentralisatie van taken en financiële middelen past bij het uitgangspunt dat elke gemeente verantwoordelijkheid draagt voor het ondersteunen van kwetsbare inwoners; ook als die inwoners beschermd wonen nodig hebben.

De vernieuwing van beschermd wonen en de maatschappelijke opvang enerzijds en het objectiveren en decentraliseren van de middelen beschermd wonen anderzijds, maakt het nodig dat gemeenten inhoudelijke en financiële afspraken maken in de regio. Gemeenten zijn deels individueel en deels gezamenlijk verantwoordelijk voor de continuïteit en de kwaliteit van beschermd wonen en maatschappelijke opvang. De noodzakelijke regionale aansturing van schaarse gespecialiseerde capaciteit, de afstemming met regionaal opererende partners en de bundeling van expertise maakt dat een regionale samenwerking erg belangrijk is voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering.

De opgave is in regionaal verband een aansluitend geheel van ondersteuning te realiseren voor de doelgroep van beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Hierbij krijgen alle 6 gemeenten nadrukkelijk een positie in de doorontwikkeling. Daarbij wordt rekening gehouden met verschillen in de lokale behoeften. Hiervoor moet een plan van aanpak worden opgesteld. Het regionaal plan van aanpak richt zich vooralsnog alleen op beschermd wonen, omdat maatschappelijke opvang tot zeker 2025 een centrumfunctie blijft. Het plan gaat over visie, inhoudelijke ontwikkelingen, (de vorm van) regionaal samenwerken en over het verdelen van middelen en risico's.



2.0 Onduidelijkheden Decentralisatie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang

Rondom de decentralisatie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang zijn veel onduidelijkheden. De VNG heeft een expertiseteam ingesteld om haar advies te geven over de beoogde decentralisatie van maatschappelijke opvang (MO), beschermd wonen (BW) en begeleiding (BG). Het Expertiseteam MO-BW-BG heeft dit advies in juni 2019 opgeleverd. Het bestuur van de VNG heeft besloten het advies volledig over te nemen. Het advies is opgenomen in de bijlagen.

De belangrijkste bouwstenen van het advies staan hieronder:

1. Overgang met een ingroeipad van 10 jaar (periode 2022-2031)
2. Verplichte regionale samenwerking tijdens het ingroeipad en na de volledige decentralisatie.
3. Overgangssituatie voor cliënten, waarbij huidige cliënten, zolang hun indicatie loopt, financieel gezien onder de centrumgemeenten vallen. Hierbij is nog niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot het ingroeipad.
4. Verdeelmodel en passend ingroeipad. Dit gaat in 10 jaar tijd van een historisch naar een objectief verdeelmodel. De exacte stappen en samenhang moet nog nader onderzocht worden.
5. Kostenverrekening of woonplaatsbeginsel, waarbij de gemeente van herkomst voor een bepaalde periode de kosten van de voorziening betaalt. De exacte uitwerking moet nog onderzocht worden.
6. Landelijke inkoop van enkele specialistische voorzieningen. Het is nog onduidelijk welke (financiële) gevolgen dit heeft voor de inzet en contractering van deze voorzieningen.
7. Landelijke afspraken als basis voor voldoende en juiste ambulante Zvw-zorg en over voldoende geschikte woningen.
8. Een onafhankelijke taskforce jaagt de ontwikkeling aan, monitort de beweging van vraag en aanbod, en bemiddelt in regio's waar de samenwerking moeizaam verloopt.
9. Monitoring, evaluatie en bijsturing vindt elke 4 jaar plaats door bovenvermelde taskforce.
10. Specifieke thema's worden benoemd, zoals de keuze voor een andere regio-indeling, en de samenwerking tussen centrumgemeenten en zorgkantoren bij de overgang van cliënten naar de Wet langdurige zorg.

Deze bouwstenen moeten de komende periode allemaal nog verder uitgewerkt worden. Hierdoor is er zeker tot medio 2020 geen duidelijkheid over de (financiële) gevolgen van de decentralisatie. Dat maakt het lastig nu al afspraken te maken over samenwerkingsafspraken voor de uitvoering van Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang per 2022.

Het is noodzakelijk om nu al afspraken te maken over de huidige cliënten. Het merendeel van de indicaties loopt af in 2020. Gezien de onduidelijkheden van het ingroeipad en de financiële gevolgen die hieraan verboden zijn, is het belangrijk om met de 6 gemeenten overeenstemming te hebben over de verlengingsperiode van deze indicaties.

Daarnaast speelt ook nog de openstelling Wet langdurige zorg (Wlz) voor GGZ problematiek. Dit heeft directe gevolgen voor de omvang van de doelgroep, de beschikbare budgetten en de samenwerking met aanbieders. Er is vanuit het Rijk aangegeven dat met deze openstelling 29% van het budget uit de middelen Beschermd Wonen wordt onttrokken. De verwachting is dat er een lager percentage van de doelgroep uitstroomt naar de Wlz. Dit is een financieel risico. Duidelijkheid wordt pas eind 2020 verkregen, na beoordelingen door het CIZ.

De eerste stap om te komen tot een regionaal plan van aanpak is de analyse om een beeld te krijgen van de situatie in onze regio. Deze analyse volgt hierna.



3.0 Doelgroep Beschermd Wonen

Over wie gaat het?

Er zijn en blijven in onze samenleving mensen, die de regie op hun eigen leven amper hebben gekend of grotendeels kwijt zijn en ook met eventuele steun van anderen niet zelf kunnen zorgen voor een stabiele woonplek en een goed leven.

“Bij deze zeer divers samengestelde groep mensen hangt de verstoorde zelfregulatie samen met (soms combinaties van) ernstige psychische aandoeningen, beperkingen in cognitief functioneren, lichamelijke of zintuiglijke handicaps, mobiliteitsproblemen en middelengebruik. Meestal zijn er ook complexe psychosociale problemen, zoals armoede en schulden, dreigende huisuitzetting, weinig tot geen deelname aan het arbeidsproces, huiselijk geweld en dakloosheid, die de balans tussen draaglast en draagkracht verder ontregelen. Naast de stress hiervan hebben mensen vaak niet de mogelijkheden of de middelen om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Het gebrek aan zelfregulatie wordt op dat moment onvoldoende gecompenseerd door combinaties van informele steun, maatschappelijke ondersteuning en ambulante begeleiding en behandeling. Dit kan bij mensen leiden tot vormen van sociale uitsluiting, sociaal isolement, ernstige zelfverwaarlozing en/of van ernstige overlast.”¹

Ook voor deze doelgroep moet de focus gericht blijven op het vergroten van de zelfredzaamheid en participatie. Tevens moet onderkend worden dat deze doelgroep een meer langdurige behoefte (en noodzaak) heeft aan een verblijfssetting. Een intramurale setting blijft dus nodig voor zeer kwetsbare inwoners die aangewezen zijn op 24 uren toezicht² en ondersteuning, inclusief verblijf en “hotelfuncties” (voeding, dag-structuur, verzorging, e.d.).

Per 1-1-2021 wordt de Wlz opengesteld voor personen met een psychiatrische grondslag waarbij een levenslang vangnet noodzakelijk is vanwege de blijvende afhankelijkheid van permanent toezicht en/of 24 uur per dag zorg in de nabijheid, ter voorkoming van ernstig nadeel. De verwachting is dat er vanaf februari 2020 door het CIZ gestart wordt met de beoordeling of klanten beschermd wonen in aanmerking komen voor indicatiestelling Wlz (vooruitlopend op de daadwerkelijke overgang naar de Wlz per 1-1-2021). Onze aanbieders hebben een grote rol in de toeleiding van klanten beschermd wonen naar het CIZ voor deze herbeoordeling.

¹ Commissie Toekomst, Van beschermd wonen naar een beschermd thuis, 11 november 2015

² Dit 24/7 toezicht is met name van belang omdat het hier personen betreft die niet in staat zijn om zelfstandig een inschatting te kunnen maken wanneer zij hulp dienen in te roepen.



4.0 Zorgvormen Beschermd Wonen

Welke vormen van zorg bieden we?

Na de decentralisatie in 2015 is er duidelijk behoefte gebleken aan het uitbreiden van de destijds bestaande categorieën “Begeleiding”, voor mensen die in principe zelfstandig kunnen wonen (en ook zelf huur betalen), maar op grond van hun (GGZ-gerelateerde)problematiek -nog- intensieve begeleiding nodig hebben, die deels gepland en deels ook onplanbaar aangeboden moet worden en waarbij een vorm van 24-uurs bereikbaarheid en/of toezicht nodig is (eventueel in de vorm van zorg op afstand met behulp van domotica).

Eind 2016 is daarom gekozen voor een nieuwe categorie tussen reguliere Wmo begeleiding en intramuraal beschermd wonen. Deze categorie “begeleiding plus” richt zich op het bieden van intensieve begeleiding aan mensen die zelfstandig wonen en daarbij -in het kader van de afschaling en/of voorkoming van opname- behoefte hebben aan méér begeleiding dan de huidige reguliere vormen van Wmo-begeleiding. Tevens is 24-uurs bereikbaarheid georganiseerd en is de ondersteuning -indien nodig- binnen 15-30 minuten ter plaatse aanwezig te zijn (afhankelijk van de zwaarte van de doelgroep). Aan de inzet van deze categorie wordt expliciet de voorwaarde gekoppeld dat er toegewerkt wordt naar het resultaat van stabilisatie c.q. het voorkomen van opname in een verblijfssetting.

Met de invoering van de categorie ‘begeleiding plus’ hebben we de beweging ‘Van beschermd wonen naar beschermd thuis’ uit het advies van de Commissie Toekomst al ingezet³.

Definities beschermd wonen (bw) en begeleiding plus (bg plus) voor de Peelregio

- **Beschermd wonen: wonen en verblijf in een accommodatie van een instelling** met daarbij behorend **24 uren toezicht en begeleiding in de directe nabijheid**, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de persoon of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving (art. 1.1.1. Wmo 2015).
- **Begeleiding plus (beschermd thuis):** op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten en activiteiten in het kader van **intensieve ambulante individuele (woon-)begeleiding**. Bedoeld voor personen met langdurige psychiatrische, psychische of psychosociale problemen, of een combinatie daarvan met een verstandelijke beperking of gedragsstoornissen mits de hoofdgrondslag psychiatrie is, die niet volledig in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving c.q. niet geheel zelfstandig kunnen wonen. De inzet gaat qua intensiteit de reguliere categorieën voor begeleiding te boven. De begeleiding wordt ingezet **ter voorkoming van beschermd wonen of afschaling van beschermd wonen naar zelfstandig (begeleid) wonen**. Hiertoe behoort ook de **24 uren bereikbaarheid van de begeleiding en onplanbare begeleiding**. Begeleiding plus kan individuele begeleiding en begeleiding in groepsverband (evt. met vervoer) omvatten.

³ Commissie Toekomst, Van beschermd wonen naar een beschermd thuis, 11 november 2015.



5.0 Cijfers Beschermd Wonen

Unieke cliënten: dit betreft het aantal klanten dat in (een deel van) het kalenderjaar een indicatie had voor intramuraal verblijf in een beschermde woonvorm.

Unieke cliënten Beschermd Wonen (ZIN)

Gemeente	2017	2018	2019 (t/m augustus)
Helmond	220	229	193
Peel	91	127	108
<i>Asten</i>	3	1	1
<i>Deurne</i>	24	35	33
<i>Gemert-Bakel</i>	49	66	55
<i>Laarbeek</i>	4	2	1
<i>Someren</i>	11	23	18
Overig	9	20	8
Eindtotaal	320	376	309

Toelichting: De meest cliënten bevinden zich in de centrumgemeente Helmond, omdat daar meer beschermde woonvormen aanwezig zijn. Het hoge aantal cliënten in Gemert-Bakel kan verklaard worden door enkele grote locaties van de GGZ in die gemeente (Pandelaar en De Berken).

Unieke cliënten Begeleiding +/- Beschermd Thuis (ZIN)

Gemeente	2017	2018	2019 (t/m augustus)
Helmond	45	84	76
Peel	62	90	73
<i>Asten</i>	10	9	8
<i>Deurne</i>	13	29	24
<i>Gemert-Bakel</i>	2	11	7
<i>Laarbeek</i>	25	27	23
<i>Someren</i>	12	14	11
Overig	1	4	6
Eindtotaal	108	178	155

Toelichting: Bij begeleiding+ is er sprake van een betere spreiding over de gemeenten. Dit komt omdat deze hulp vaak georganiseerd is in kleinschalige wooninitiatieven, of in de situatie waarin sprake is van scheiding tussen wonen en zorg (zelfstandige huurwoningen).



Unieke cliënten Beschermd Wonen (PGB)

Gemeente	2019
Helmond	8
Peel	8
<i>Asten</i>	1
<i>Deurne</i>	2
<i>Gemert-Bakel</i>	3
<i>Laarbeek</i>	0
<i>Someren</i>	2
Overig	2
Eindtotaal	18

Toelichting: Een Pgb komt zeer beperkt voor bij deze doelgroep, omdat cliënten hiervoor iemand nodig hebben die de inzet van dit budget organiseert en beheert. Dit kunnen zij zelf niet. Een Pgb wordt ingezet in unieke situaties, bijvoorbeeld wanneer iemand vanwege teveel prikkels niet in staat is te verblijven in een woonsetting of wanneer sprake is van een niet gecontracteerde zorgaanbieder. De kwaliteit van de PGB-aanbieder wordt voorafgaand aan de toekenning op hoofdlijnen beoordeeld door de consulent

Unieke cliënten Begeleiding + / Beschermd Thuis (PGB)

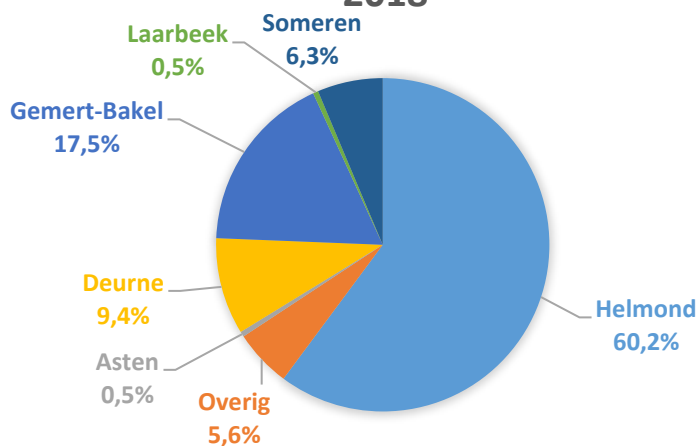
Gemeente	2019
Helmond	9
Peel	17
<i>Asten</i>	2
<i>Deurne</i>	4
<i>Gemert-Bakel</i>	7
<i>Laarbeek</i>	0
<i>Someren</i>	4
Eindtotaal	26

Toelichting: Een Pgb komt zeer beperkt voor bij deze doelgroep, omdat cliënten hiervoor iemand nodig hebben die de inzet van dit budget organiseert en beheert. Dit kunnen zij zelf niet. Ook moet er voldaan worden aan de strikte eisen om binnen een kort tijdsbestek bij de cliënt aanwezig te zijn. Dit wordt getoetst in het onderzoek voorafgaand aan de indicatiestelling.



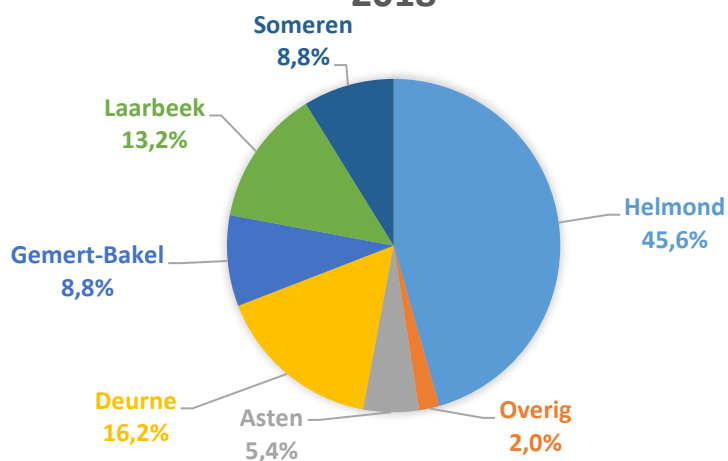
CLIËNTAANTALLEN BESCHERMD WONEN

2018



CLIËNTAANTALLEN BESCHERMD THUIS

2018





Aantallen Indicaties

Einddatum lopende indicaties beschermd wonen (ZIN)

Gemeente	Lopende indicaties	2019	2020	2021	2026	2027	2028	2029
Helmond	168	84	52	6	6	7	11	2
Peel	102	48	31	3	4	5	6	5
<i>Asten</i>	2	0	1	0	0	0	1	0
<i>Deurne</i>	25	11	7	1	2	1	0	3
<i>Gemert-Bakel</i>	56	28	13	0	1	4	4	0
<i>Laarbeek</i>	1	0	0	0	0	0	0	1
<i>Someren</i>	18	9	4	2	1	0	1	1
Overig	4	3	1	0	0	0	0	0
Eindtotaal	274	135	84	9	10	12	17	7

Einddatum lopende indicaties begeleiding + / Beschermd Thuis (ZIN)

Gemeente	Lopende indicaties	2019	2020	2021
Helmond	97	62	27	8
Peel	103	56	32	15
<i>Asten</i>	11	5	4	2
<i>Deurne</i>	29	24	2	3
<i>Gemert-Bakel</i>	14	6	7	1
<i>Laarbeek</i>	32	17	12	3
<i>Someren</i>	17	4	7	6
Overig	6	4	2	0
Eindtotaal	206	122	61	23

In het kader van het ingroeipad van 10 jaar dat landelijk is vastgesteld, is het van belang om de einddatums van de huidige indicaties in beeld te brengen. Landelijk is bepaald dat de insteek is om nieuwe instroom door de lokale gemeente op te laten pakken. De definitie van “nieuwe instroom” is daarbij nog niet duidelijk. Bij afloop van een indicatie beoordelen gemeenten de situatie volledig opnieuw. Indien dit onder de definitie “nieuwe instroom” valt, dan zullen we in regionaal verband goede afspraken moeten maken over de fasering van de einddatums van huidige klanten (parallel lopend aan het ingroeipad waarmee de middelen overgeheveld gaan worden).

Hierin schuilt voor alle gemeenten een groot risico, omdat dit ingroeipad nog niet helder is. Bij het maken van regionale afspraken is dit daarom een belangrijk item.

De aantallen unieke cliënten zijn lager dan het aantal lopende indicaties

Dit komt omdat er per cliënt soms meerdere voorzieningen worden geïndiceerd. Dit speelt bij Begeleiding +/Beschermd Thuis. Het komt voor dat cliënten zowel individueel als in groepsverband begeleiding ontvangen.



6.0 Aanbieders Beschermd Wonen

Inwoners die Beschermd Wonen via Zorg in Natura (ZIN) afnemen, kunnen dit doen bij de volgende aanbieders:

Aanbieders Beschermd Wonen	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Helmond	Laarbeek	Someren
Savant, organisatie voor zorg	x			x		
De Zorgboog				x		
Centraal Bureau ORO		x	x	x	x	
Care Extra B.V.		x		x		
Coloni				x		
GGZ Oost Brabant		x	x	x		x
Bijzonder Jeugdwerk		x		x		
SMO Helmond	x			x		
Stichting leger des Heils				x		
Zorg Dat Werkt						
FPC de Rooyse Wissel				x		
FRED (For Recovery & Dialogue)						
Trend Zorg B.V.			x	x		

Aanbieders Begeleiding+/Beschermd Thuis	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Helmond	Laarbeek	Someren
Savant, organisatie voor zorg			x			
JMEZ Eersel				x		
Centraal Bureau ORO				x	x	
Care Extra B.V.		x		x		
GGZ Oost Brabant			x	x	x	
Stichting OOK begeleiding					x	x
Samenw. Zorgboeren Zuid (SZZ)		x	x		x	
ZorgCoöperatie Brabant U.A.	x				x	
Futuris Zorg en werk Eindhoven			x	x		x
SMO Helmond		x		x		
Regionaal autismecentrum RAC	x	x	x	x	x	x
Comp-it-aut				x	x	
Sam Care				x		
De Michelshoeve				x		x
Nora Zorg				x		
Autismehulp Lenferink						x
PGB Zorgbureau Carlo Mutsaars				x		
HWC Counseling en Consultancy					x	
All2gether B.V.		x		x		



Nova Farm Grip			x			
FPC de Rooyse Wissel				x		
Mc Sweeney's Zorgboerderij de Peelven	x					
Cooperatieve vereniging ZorgSaam Brabant				x		
Trend Zorg B.V.				x		
Woonzorg Eindhoven				x		

Hiervoor hebben zij een overeenkomst gesloten met Helmond. Deze overeenkomst heeft specifiek betrekking op WMO 2015, Beschermd wonen en Begeleiding Plus, en heeft een looptijd tot 1 januari 2024, waarna deze jaarlijks stilzwijgend wordt verlengd.

Beschermd Wonen en Begeleiding +/- Beschermd Thuis via Persoonsgebonden budget

Het is ook mogelijk om de ondersteuning Beschermd Wonen en Begeleiding +/- Beschermd Thuis via een persoonsgebonden budget te organiseren.

Unieke cliënten per aanbieder per jaar

Bij unieke cliënten per aanbieder worden cliënten met meerdere aanbieders meerdere keren meegenomen.

Beschermd Wonen

Zorgaanbieder	2017	2018	2019
Acuut Zorggroep BV	1	1	0
Bijzonder Jeugdwerk	5	10	16
Care Extra B.V.	50	34	25
Centraal Bureau ORO	7	5	5
Coloni	7	1	1
De Seizoenen B.V.	0	1	0
De Zorgboog	13	17	18
FPC de Rooyse Wissel	0	1	1
FRED	0	1	1
GGZ Oost Brabant	142	154	132
RAC	2	0	0
Samenw. Zorgboeren Zuid (SZZ)	1	0	0
Savant, organisatie voor zorg	10	9	7
SMO Helmond	47	59	62
Stichting leger des Heils	31	39	29
Trend Zorg B.V.	7	21	26
Zorg Dat Werkt	0	0	1
Eindtotaal	315	344	314



Begeleiding +/- Beschermd Thuis

Zorgaanbieder	2017	2018	2019
All2gether B.V.	2	8	7
Autismehulp Lenferink	1	1	1
Care Extra B.V.	15	24	20
Centraal Bureau ORO	5	8	7
Coloni	1	0	0
Comp-it-aut	1	5	6
Coöperatieve vereniging ZorgSaam Brabant	0	5	7
De Haven Woonzorg B.V.	1	1	0
De Juiste Zorg	2	2	0
De Michelshoeve	5	5	5
FPC de Rooyse Wissel	1	3	3
Futuris Zorg en werk Eindhoven	0	13	14
GGZ Oost Brabant	6	12	12
Het Levensatelier	1	0	0
HWC Counseling en Consultancy	1	1	1
JMEZ Eersel	1	1	1
Mc Sweeney's Zorgboerderij de Peelven	0	0	1
Nieuwe Start Woonzorg	1	0	0
Nora Zorg	0	0	1
Nova Farm Grip	0	4	4
PGB Zorgbureau Carlo Mutsaars	10	20	19
Regionaal autismecentrum RAC	45	67	61
Sam Care	2	1	1
Samenw. Zorgboeren Zuid (SZZ)	4	8	9
Savant, organisatie voor zorg	0	2	1
SMO Helmond	2	5	4
Stichting leger des Heils	1	0	0
Stichting Linq	1	1	0
Stichting OOK begeleiding	3	2	3
Stichting Renaissance Zorg	1	1	0
Styx Automotive BV	1	0	0
Trend Zorg B.V.	1	1	1
Woonzorg Eindhoven	0	0	3
Zorgboerderij De Kruidenhoeve BV	1	1	0
ZorgCoöperatie Brabant U.A.	2	3	2
Eindtotaal	103	175	159



7.0 Kosten Beschermd Wonen

Kosten per hoofdgroep en aantal unieke cliënten per hoofdgroep, voor ZIN.

Kosten per product en aantal unieke cliënten

Product	2017		2018		2019 (t/m juni)	
	Realisatie	Aantal	Realisatie	Aantal	Realisatie	Aantal
Begeleiding+ groep	€ 158.869	44	€ 300.856	67	€ 161.150	56
Begeleiding+ individueel	€ 2.348.992	96	€ 3.705.435	168	€ 2.298.261	154
Beschermd Wonen	€ 13.049.239	321	€ 14.005.246	351	€ 7.259.528	304
Eindtotaal	€ 15.557.100	406	€ 18.011.537	496	€ 9.719.938	453

De kosten voor 2019 zijn nog niet volledig, omdat dit kalenderjaar nog niet afgerond is. Het totaal unieke cliënten is lager dan de som van het aantal unieke cliënten per product. Dit komt omdat sommige cliënten zowel individuele begeleiding als begeleiding in groepsvorm ontvangen.

Kosten voor Beschermd Wonen en Begeleiding+/Beschermd Thuis, in Pgb.

De kosten voor deze vormen van ondersteuning in de vorm van een Persoonsgebonden budget bedroegen in 2018 € 1.700.000,-. Deze budgetten worden via de Sociale Verzekerings Bank (SVB) ter beschikking gesteld.

Subsidie

GGZ Oost Brabant ontvangt € 216.000,- subsidie voor het realiseren van een fysieke ontmoetingsruimte en outreachende activiteiten ten behoeve van de doelgroep die de stap zet naar meer zelfredzaamheid en deel uit maakt van de samenleving. Daarnaast ontvangt GGZ Oost Brabant subsidie voor de inzet van expertise. Het gaat hierbij om een subsidie van € 55.000,-.

Kosten voor uitvoering

Voor de uitvoering van Beschermd Wonen is in 2018 totaal € 1.077.888,- opgenomen in de begroting. Een specificatie van de kosten staat in de tabel op pagina 14.



8.0 Inkomsten Beschermd Wonen

Inkomsten Rijk voor uitvoering Beschermd Wonen

De volgende bedragen zijn via de septembercirculaire jaarlijks beschikbaar gesteld voor de uitvoering van Beschermd Wonen. In de septembercirculaire 2019 staan ook de bedragen voor 2020-2021-2022 opgenomen. Hierin is nog geen rekening gehouden met de uitname door de overgang van een deel van de doelgroep naar de Wet langdurige zorg, en met de decentralisatie per 2021. De bedragen per 2021 geven daarom geen reëel beeld van de beschikbare budgetten.

2016 € 17.933.991	(septembercirculaire 2016)
2017 € 19.016.743	(septembercirculaire 2017)
2018 € 19.978.689	(septembercirculaire 2018)
2019 € 22.088.746	(septembercirculaire 2019)
2020 € 22.882.358	(septembercirculaire 2019)
2021 € 23.070.314	(septembercirculaire 2019)
2022 € 23.218.061	(septembercirculaire 2019)

		Macrobudget BW - meicirculaire 18 (raming)	Macrobudget BW - decembercirculaire 18 (realisatie)
Inkomsten 2018	Rijk	19.974.000	19.974.000
Uitgaven 2018		Budget	Werkelijk
	ZIN (Zorg in Natura)	17.328.000	17.000.000
	PGB (Persoonsgebonden)	1.700.000	1.700.000
Sub totaal (inkomsten minus programmakosten)		946.000	1.274.000
Uitgaven subsidies 2018			
	GGZOB ontmoet	216.000	216.000
Sub totaal (inkomsten minus programmakosten overig)		730.000	1.058.000
bedrijfsvoering 2018			
	FTE Loonsom		
	Consulenten 3 € 75.000	234.000	234.000
	Team Manager 0,3 € 114.000	35.568	35.568
	Beleidsmedewerker 1 € 83.000	86.320	86.320
	Functioneel beheerder 0,75 € 75.000	58.500	58.500
	Juridisch/kwaliteitsmedewerker 1,5 € 83.000	129.480	129.480
	Procesondersteuning 2 € 46.579	96.884	96.884
	Medewerker FA 0,75 € 66.000	51.480	51.480
	Financieel adviseur 0,4 € 83.000	34.528	34.528
	Overige functies 0,5 € 83.000	43.160	43.160
	10,2		
	Overhead - 40%	307.968	307.968
Totaal Bedrijfsvoering		1.077.888	1.077.888
Totaal resultaat BW 2018		-347.888	-19.888

